ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

Nº 319
1983-ko Urriren 13
40 Pzta.

LKI
IVinternazionala

OTAN EZ

EUROMISILIK EZ



Euskadi ala OTAN

Bi hoietako bat aukeratu behar da. Ezin dira batera joan. Euskadi libre izango da OTAN-en aurka burrukatu eta irabazten da dugu. OTAN baita Herrien Askatasunerako oztoporik nagusienetakoa. OTAN erakunde militarrak, edozein aldaketa iraultzailearen aurkakoa da. Diktadura militar eskubitarrak onartu dezake (Turkia lekuko). Inolaz ere onartu ezin dezakeenik aldaketa iraultzaileak dira. Eta askok, oraindik Estatutoaren bidean, erreformaren bidean siñiste ba du ere, ilusio faltsua da. Euskadi ez da libre izango sakoneko, sustraiko aldaketarik gabe. OTAN Euskadiren etsaia da, Espainiako Estatua OTAN-en barruan ala kanpoan egon. Dena dela, OTAN-en barruan egoteak etsaigo horren gauzatzerako bideak irekitzen zaio.

PNV OTAN zalea da. Alde dago. Beste inungo puntutan baino hemen jartzen da nabariago, zer nolako partidua den PNV. Euskadiren alde aldarrikatu, eta Euskadiren aurkako etsai handienetako baten alde egon. PNV—K, Espainia OTAN-en egotearen alde dago. Gero independentziaz burujabetzaz arituko da alberdi egunetan. Esanen du indar errelazioak ezin zigula gehiago permititu, Estatuto hau baino. Baino, bere jarrera horrekin, indar erlazioa Euskadiren eskubideen kontrakoa areagotzen du. OTAN-ek hemengo "unidad indisoluble de España" eta hemengo Harmada, den bezala, konsolidatuko du. Bestalde, kolpe militar baten aurrean edo aldaketa autoritario baten aurrean, ez du muturrik sartuko. Horrela izanik, OTAN-etik ateratzeko balio duen ekintzak, OTAN ahultzen duten ekintzak, azken finean Euskadi beraren etorkizunaren alde daude. Horregatik, beharrezko zaigu Europako mogimenduarekin batera joan. Horregatik ere, zuzen zunean, beharrezko zaigu Estatuko mogimenduekin, batera, koordinaturik jokatu. Batasun hori, gure alde dago. Euskadik behar du izan lehena burruka honetan. Ekintzetan Estatuko mogimenduekin batasuna eraikitze prozesuan, eta internazional mailako solidaritatean. □

PRESENTACION PUBLICA DE AUZOLAN

LKI

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomas Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o **Aptdo. Correos** 3.067 (Gros) Donostia

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Goiko, herria zurekin

"He sentido el apoyo de todo el pueblo vasco", confesaba el futbolista Goikoetxea cuando salía a hombros de San Mamés. Ahora se anuncian: homenajes, saques de honor, nombramientos de socio honorario y otros agasajos. En Busturia habrá un partido de fútbol que será mitad y mitad a beneficio de los damnificados en las inundaciones y en homenaje a Goiko.

La afición parece dispuesta a llevar su histeria hasta cotas insospechadas. Porque el gran mérito de Goiko por el que el pueblo vasco debe agasajarle es haber conseguido mandar al quirófano al futbolista más vistoso y elegante de todo el Estado. Así que estamos buenos, nos comen el coco hasta el límite del alucine con el espectáculo futbolero y van los hinchas y coronan a quien consigue cazar al mejor jugador, al jugador que más placer puede ofrecer a los espectadores.

No vengan con rollos de que la España imperial se ha ensañado con un vasco, no me toquen la moral. Se supone que el Athletic o la Real están por encima del bien o del mal, por encima de diferencias sociales y malos rollos. Cientos de miles de personas son histerizadas por ambos equipos en fraternal comunión de goces o dolores. El que las aves de carroña de algunos periódicos saquen ahora sus garras no es ninguna novedad. ¡Si hasta el mismo **EGIN** lleva un pedo patriotero insoportable en sus crónicas futboleras! Por cierto, el columnista de **DIARIO 16** Xavier Domingo que con la excusa de Goiko ha vomitado que la sociedad vasca es: "anticuaria, carca, endogámica, xenófoba, infantil, sacristanil, etc., etc.", fue premiado hace un par de años por el ayuntamiento donostiarra con una "ba-



randilla de la Concha" por su amor a la Bella Easo.

¡Ea, ea!, con el franquismo el fútbol era opio para el pueblo. Con la democracia los futboleros han pasado de opiómanos a gilipollas.☐

Urko Celaya
(Bilbao)



PNV eta katiximak

PNV-k osatuiko gobernuak dioenez, ez dio obispuen kateximaren gaiari begiradatxo bat emanen. Pedagogi aldetik begiratuko dute soilik. Esan dezatela obispuek nahi dutena! Berdin dio 10 milloi pertsoneei erahileak direla esaten ba zaie ere. Eta eskolan hori erakutsi beharra, pedagogi aldetik nola aztertu?

Hemengo, Elkarte Autonomoko din eta bere interesetako ondo ba dohakio.

PNV, berriz, ez da inoiz iraultzailea izan. Errepublika garaian, batikanokin nahi zuen harremanak, Errepublika laiko zela eta kontra. Ikastolen historian 1970. urtearen inguruan, PNV-k obispuekin batera, burruka ederra eman zuen ikastola laikoen aurka, andereno ateoen aurka, ikastoletako hainbat andereino horrexegaitik expulsatuz. Azkenian PSOE kakati atera bazaigu, Gobernua elizkoia izaki eta... ze inporta du demokrazia arazo hauetan. Zeren kateximaren arazo honetan, demokrazia da eraso ederra sufritzen ari dena. Noski, konstituzioak etabarreko araudiak, obispuei emanen die arrazoia seguraski. Ondorio garbia, konstituzioa eta demokrazia ez dute ikusteko handirik elkarrekin. Explikatuko naiz.

Burjesiak, herri xehearen odola aprobetxatuz, mendebaleko demokrazia ezartzen hasi zenean, Eliza eta Estatuaren arteko separazio osoa eskatzen zuen. Hori da justiziazkoa. Iritzi pertsonaletako arazoak, erakunde pertsonalen bidez konpon daitezela. Justiziazko gauza. Estatua, demokratikoa bada, laiko behar du izan. Zergaitik pagatu behar zaio Elizari, denon diruaz? Zergaitik eman behar zaio Elizari eskoletan, famili arazoetan, harmadan, justizian etabar pribilegioak?

Garai batean, duela denbora asko burjesia iraultzaile zenean, Eliza eta Estatua aparte egoteko alde zegoen. Orain, bost ajola zaie demokrazia, bal- PNV hasieratik elizkume. Izan dezala nahi duen ideologia, baina onartezineko gauzak bi dira; bata, eskoletan abortatzeko eskubidearen aldekoei horrelako trato ematea, eta bigarrena, Elizak eskoletan esku sartzeko pribilegiorik izatea. Euskaldun fededun zen garai bateko eslogana. Euskadi laiko bat behar dugu. ☐

Johana (Donostia)

Hacemos poco por los presos

Tengo la impresión de que estamos haciendo poco. No sé por qué LKI sacó en primera página de **ZUTIK!** el recuerdo del 27 de Septiembre pero, ni siquiera envió una nota a la prensa. Ultimamente está habiendo juicios con condenas muy fuertes en la Audiencia Nacional, a los de Berga, los militares les quieren condenar a 1.200 años de cárcel; el gobierno del PSOE solicita una nueva extradición; las detenciones continúan y estos días ha habido muchas; los presos continúan en las cárceles y llevan ya demasiados años; los concejales de HB de Tolosa están en espera de juicio por el asunto de las banderas y no serán más que los primeros; ahora hay un juicio contra Bikila y Zallo, o sea contra la LKI, por apología del terrorismo, etc., etc.

Hace poco se hizo la manifestación por la Amnistía del Kilometroak-83. Antes se hizo la de Berga en Donostia. Pero me da la impresión de que hay una sensación de cansancio. Hago un llamamiento a la voluntad. No podemos cejar en el empeño de sacar a los presos y conseguir la Amnistía. No tenemos derecho ni a la apatía, ni al cansancio en este tema. No creo que haya derecho, tampoco a excluir a nadie de esta lucha, aunque tenga diferencias en otras cosas, con tal de que esté de acuerdo con la libertad de los presos y la Amnistía. Si algo tiene que ser unitario es la lucha por los presos, por su libertad, sin excluir a ningún preso y sin excluir o marginar a nadie que quiera luchar por él. Si algo merece toda nuestra dedicación, es luchar por la libertad de los presos vascos.☐

Mikel Aranguren
(Donostia)

LURRALDE HISTORIKOEN LEGE EGITASMOA

Instituzioetan urradurak nun nahi (2)

En todos los niveles del tejido institucional vasco se van produciendo rasgaduras. Aquí no se está construyendo una nación libre sino las instituciones de una forma renovada de opesión nacional. En el anterior Zutik! comentábamos el caso de los secretarios de los ayuntamientos. Esta semana se ha conocido el proyecto de ley de régimen local, presentado por el gobierno del PSOE en el que entre otras cosas se dispone el derecho del gobierno centralista a destituir una corporación municipal, y reemplazarla por una gestora.

En este artículo adelantábamos unas reflexiones sobre el segundo nivel institucional, el foral, en relación con el controvertido proyecto de ley de territorios históricos.

Joseba Barriola

Bi parte nagusi ditu egitasmo honek. Alde batetik, konpetentziak nola banatu, eta bestetik hazienda nola partitu erakunde foral eta autonomo erakunde orokorren artean. Testu honen hasieran zioen: adierazpena dator. Zergatik bada lege hau? Funtsezko elburua hauxe da: kondaira eskubedeekiko begirunea, eta mende askotako burujabetza nahia elkarri lotzea. Zer esanik ez, burujabetza nahia oraindik burujabetza nahia da. Oraindik Euskadi ez da libre. Zail xamar orduan soberani hori oraindik lortu ez badagu. Baina bestalde, kondaira eskubideekiko begiruneaz hitzegiten da. Zer dahori? Eskubide foralak, noski. Baina eskubide foralak garai batekoak ziren, bere osotasunean mantendu ezin zirenak, aldaketak izan ziralako eta batez ere aldaketa nagusi bat: nazio izatearen konzienzia. Euskadi ez da eskubide foralagi gainetik ezartzen zaion zerbait. Errotik egoera aldatzen duen herri oso izateko nahia baizik. Partikularismoak orokorrean bastertzen duen aldaketa materialak, ekonomiak, politikoak, kulturalak, izan dira. Eta aldaketa hoien frutu da Euskadi nazioa. Zergatik ordea eman zaie horrenbesteko garrantzia eskubide foralei? Bi momentun azaldu dira eta bi momentu hoietan papera berdina jokatu dute. Konstituzioaren debatearen garaian, eskubide foralak zirela eta, kriston izkanbilak izan ziren. Izkanbila hoien azpian, Nazio baten eskubidea, AUTODETERMINAZIOA eskubidea alegia, eskatzen zela, nahi izan zen izkatatu.

Horrela PNV-K Euskadiren eskubideei uko eginez aurpegia salbatu nahi izan zuen eskubide foraleei buruz enfrentamenduak sortuz.

Orain berriro eskubide foralen arazoa plazaratu da. Zertarako? Nortzuk? Dudarik gabe probintzietako jauntxokeriaz baliatu eta baliatzen direnak eta berain ordezkari nabermenena Guevara jauna. Noren laguntzaz? AP eta abar Zertarako? Euskadiko estruktura ahulena izan dadin, orain ere eskubide foral hoiek erabiliak izan dira burujabetza nahia, kolokan jartzeko. Eta lehendik Espainiako soberani nazionalak autodeterminazioa ukatzen badigu, orain berro, eskubide foralak behetik elkarte autonomaren konpetentziak ahultzen du. Konstituziak babesten baitu eskubide hoiek, eta estatutoak onartu.



Hemen ez dira ari Euskadi librea eraikitzen, baizik instituzio foral deszentralizatu batzuek.

Ondorioak

Filosofi honen ondoren, egitasmo honen puntuak datozte. Konpetentzia eta haziendaren banaketa ez da izango Euskadi berak nazio bezela libreki erabaki duen moduan. Erakunde foralei ematen omen zaie horrelako eskubide historiko bat, nolabait nazioaren parekoa. Parlamenduak erabakitako deszentralizio administratibo eta autonomi sistema amakomun bat ezarri beharra erakunde foralei bakarrengo agintapidea onartu zaie. Horrela dira erakunde banaketako hauteskunde arauak eta udal eta toki erakunde hauteskuneetako jaurpideak. Euskadi batu beharrean diferenziazioei irekitzen zaie atea. Honek ere Euskadi mailan eskatzen ditu arazoak (urak, menduak...). Probintzika konpondu nahi da.

Bestalde hazienda dago. Hemen ere Euskadi nazio bezela sistema deszentralizatu bakarra ezarri beharrean, bestela jokatzen da. Probintziak eta gainetik ezarritako elkarren arteko negoziazio baten bidez erabakiko da haziendaren banaketa. Badirudi Euskadi ez dela nazio bat; "nación de naciones" egin nahi dela baizik.

Gatoz berriro artikulu serio honen arira. Euskadi erakitzen? Nola demonios, Euskadiren usai benik duten erakundei ahultzen bazaie gohitik konstituziotik eta behetik foral erakundeetatik. ☐

editorial

DESPENALIZACION PARCIAL DEL ABORTO Y CRETINISMO PARLAMENTARIO



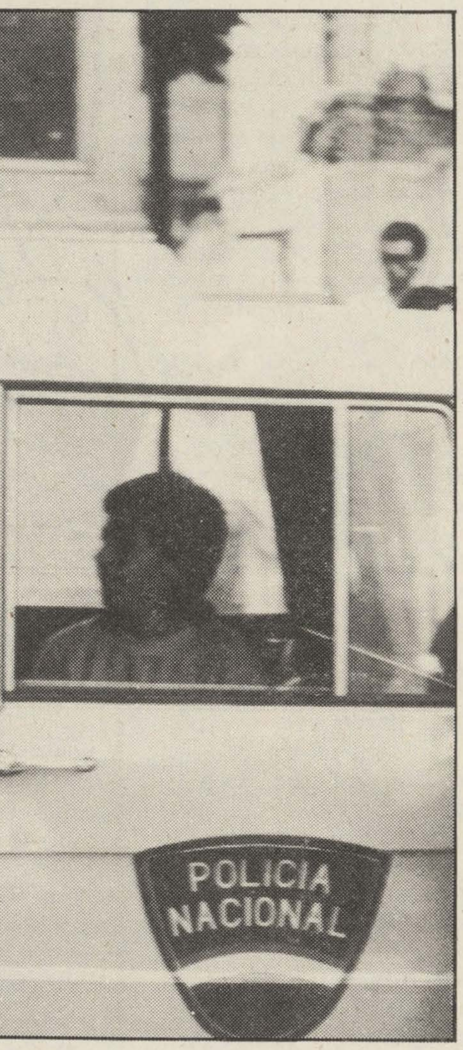
ISKRA PRESS

ENTRE las mujeres que abortan y que por ello sienten miedo y angustia o son detenidas, juzgadas y encarceladas o mueren por abortar y las mujeres que por reivindicar el derecho al aborto son insultadas, apaleadas, detenidas y juzgadas, no existen grandes diferencias. Aunque algunas de las que reivindican no hayan abortado nunca o aunque la mayoría de las que abortan nunca lleguen a reivindicar su derecho, los intereses de unas y otras son los mismos; se podría decir que unas pocas son las portavoces de muchas.

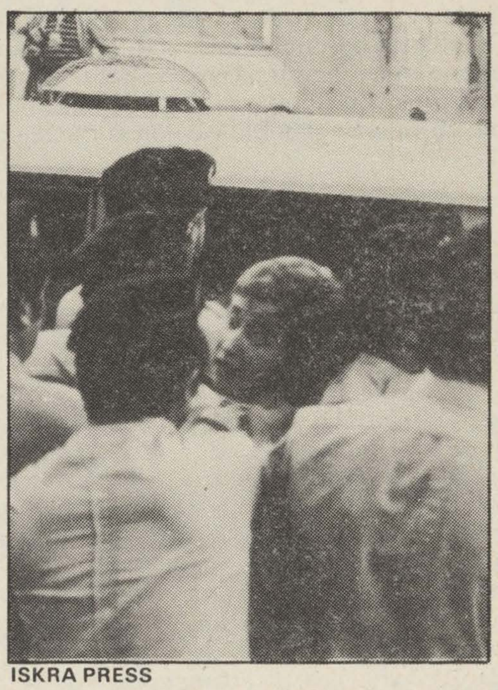
Pero ni unas ni otras tienen representación parlamentaria, ni unas ni otras tienen poder para legislar según sus necesidades o para imponerlas a los que legislan. Por ello, cuando otros —ajenos por completo a la realidad del aborto, pero que al mismo tiempo, y paradójicamente, la niegan y la reprimen—, tratan en los juzgados de condenar a las mujeres que han abortado, o tratan, en el Parlamento, de condenar a las mujeres a que sigan abortando clandestinamente, a que sigan sufriendo las consecuencias de tener que abortar y no poder hacerlo en las mejores condiciones, entonces, no queda más remedio que gritar.

Y frente a los gritos, la única respuesta de los de "dentro", que legislan sólo para ellos lo que luego tenemos que hacer todos los demás, a quienes no les gusta que les presionen, ni que interfieran en sus grandes debates, la única respuesta, decimos, son los insultos, los palos, las detenciones.

SIN embargo, los que gritan "No al aborto" al tiempo que cantan el "Cara al sol" o rezan el rosario, ya que lo uno nunca va deslindado de lo otro, esos sí cuentan con representación parlamentaria y con poder para imponer sus criterios, y sus necesidades. Y en este caso sus necesidades no son distintas a las que la Iglesia y las clases privilegiadas, llámense amos, señores, nobles o burgueses han defendido desde los siglos de los siglos, es decir, la sumisión de las mujeres mediante la familia y la procreación, la relegación al mero papel de reproductoras y criadoras de hijos. Ellos tienen además, siempre lo han tenido, el dinero para acribillarnos, con lenguaje sensiblero y de fotonovela, con macabras historietas de fetos indefensos, de fetos que piensan, lloran y sufren desde las vallas y los spots publicitarios, desde las páginas de los periódicos. El dolor y el sufrimiento es algo que la derecha siempre ha sabido utilizar demagógicamente y monopolizar para sus "protegidos", aunque tengan que saltarse y despreciar todas las leyes físicas, las verdades científicas y las realidades sociales, como hacen con los fetos y sus madres.



Y en el medio los que para no optar ni por unos ni por otras, toman otra opción, haciendo un verdadero alarde de ineficacia y de ceguera. La despenalización parcial del aborto aprobada en las Cortes el día 6 de Octubre por la mayoría socialista,



ISKRA PRESS

ha enfurecido a la derecha igual que lo habría hecho su legalización total, y ha decepcionado a todas las mujeres, a todas las fuerzas de izquierda, a todas las personas con un mínimo de clarividencia porque no sirve para resolver ni uno sólo de los problemas que el aborto clandestino y penalizado plantea a todas las mujeres que se ven en la necesidad de abortar.

VERDADERO alarde de inutilidad y de irresponsabilidad porque, ¿qué va a hacer el Gobierno socialista con las miles de mujeres que van a seguir abortando en malas condiciones?, ¿qué va a hacer cuando sigan muriendo mujeres por ello?, ¿va a seguir deteniendo y sentando en el banquillo a mujeres que aborten por lo mismo que lo hacen ahora, es decir, por cualquier razón menos por las que ellos han despenalizado?

Porque si tratan de hacer cumplir su ley a rajatabla, como es de suponer, podemos decir con toda seguridad que la situación no va a cambiar absolutamente en nada, ni para las que abortan ni, en consiguiente, para las que reivindican, ese derecho.

Y para nosotros seguirá tratándose no sólo de la necesidad urgente de dar soluciones para las miles y miles de mujeres que se ven obligadas a abortar, sino de defender, ahora y siempre, el reconocimiento del derecho inalienable de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, su sexualidad y su maternidad.□



La teoría del sidecar

En tiempos en que se vendían más motos, el ciudadano que no había logrado poseer una, podía intentar viajar en la de su vecino mediante la sencilla operación de aplicarle un sidecar. Este ingenioso mecanismo parece haber inspirado el documento político del próximo Congreso del PCE, cuya dirección se da el objetivo de compartir el gobierno con el PSOE en 1986.

F. Cruells

El punto de arranque del documento es la reflexión sobre el desastre electoral del 28-O. La dirección del PCE considera que hasta 1979 fue correcta la política de consenso, gracias a la que se consiguieron resultados como la Constitución y los Pactos de la Moncloa. Pero esta política habría empezado a perder su base a partir de la derechización de Suárez y del acceso de Calvo Sotelo al Gobierno. El PCE no sólo no rectificó, sino que profundizó en sus errores hasta culminar en las elecciones del 28-O en que el partido **«seguía aferrado a una política de frente democrático», ... «presentando las cosas como si la derecha tuviera interés en que el PSOE ganara las elecciones».**

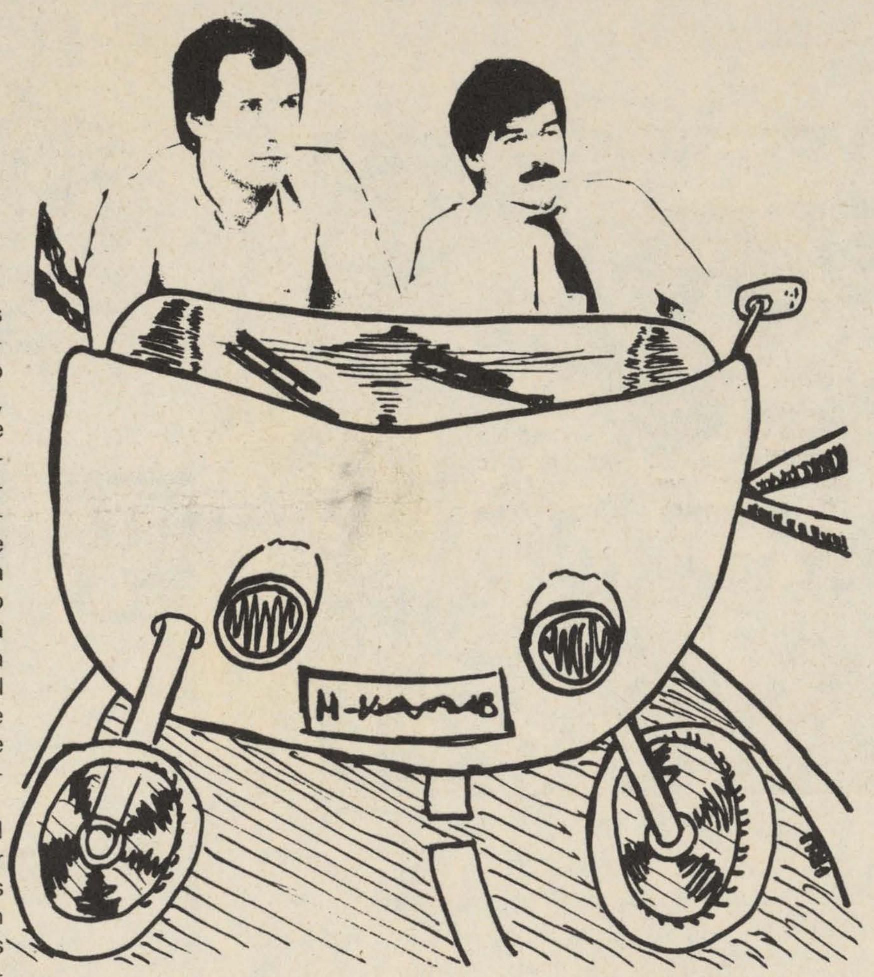
Frente a esta política el equipo de Gerardo Iglesias cree que debería haberse desarrollado otra, consistente en **«ponernos al frente del deseo de cambio»** y **«haber intentado expresar electoralmente la voluntad de cambio que se expresaba en la sociedad»**, aunque (aclaran rápidamente) **«no se trataba de renunciar a los objetivos de fondo de la política de concentración democrática»**. O sea que, según el CE del PCE se debía haber intentado dar la batalla en el mismo terreno del PSOE, procurando que los votos del cambio se repartieran más equitativamente entre ambos.

Horizonte 86

¿Y ahora? ¿Cómo ve el PCE la situación política? Pues parece que la ve con tranquilidad, porque afirma que **«en lo esencial ha concluido la transición política tal como la habíamos contemplado, es decir como un proceso de asentamiento de las libertades»**. Ahora de lo que se trata es de hacer realidad el cambio que, por si algún ingenuo esperaba otra cosa, se aclara que consiste en **«dar contenido profundo a nuestra Constitución»**. Ahora bien, eso no la va a conseguir el PSOE con la política que está desarrollando. Por eso del PCE ofrece "otra política": **«que estimule el pluralismo, la unidad de la izquierda y de todas las fuerzas de progreso y que aisle a la derecha»**... de forma que **«haya una recomposición de fuerzas en la sociedad y que ésta pueda expresarse en 1986, en forma de un reequilibrio dentro de la izquierda con una importante recuperación electoral del PCE. Ello permitiría la constitución de un gobierno más avanzado»**. (o sea, de un gobierno PSOE/PCE).

Ahí está sintéticamente formulada lo que podemos llamar la teoría del sidecar. Se trata de enganchar al PCE en la moto del PSOE, recogiendo previamente una buena parte de los votos que vaya perdiendo por la izquierda, pero asegurando que siguen viajando en la misma ruta. Para ello es necesario que el PCE se sitúe ligeramente a la izquierda del PSOE (lo cual, dada la política del gobierno, no significa gran cosa). Que se apoye en cierto nivel de movilización, pues de lo contrario ni recogerá los votos de izquierda, ni conseguirá presionar al PSOE para que admita su compañía (dado que la presión de Carrillo desde el grupo mixto es más bien limitada). Esta presión exige llamamientos a la unidad, tanto a la UGT como al PSOE, y debe ir acompañada de garantías de que no se trata de poner en pie una alternativa mínimamente radical.

En el documento político del XI Congreso podemos encontrar numerosos ejemplos de cómo los desmarques técnicos del PCE han sido cuidadosamente medidos para no comprometer la posibilidad de este viaje común con el PSOE.



La teoría del sidecar o cómo enganchar al PCE a la moto del PSOE. Así lo ve nuestro dibujante IRV.

¿Otra política?

Así, por ejemplo, en el terreno económico se dan las siguientes audacias: la posibilidad de expropiaciones agrarias en tres supuestos; la **«moratoria nuclear para las centrales en construcción»; «un proceso a través del cual la Banca pública vaya ganando posiciones en el conjunto del sistema financiero hasta llegar a la nacionalización de los principales Bancos del país»**; la **«reducción de la jornada de trabajo de forma progresiva hasta las 35 horas»**; etc. Pero el documento se encarga de aclarar que todas estas medidas se enmarcan en **«una reforma de las estructuras caducas que todavía padece nuestro país»** y en **«una salida negociada de la crisis en el marco de un plan de solidaridad»**. A corto plazo lo que se pide es que **«se negocie con seriedad un plan de cuatro años entre el gobierno y las fuerzas sociales»**, se supone que del mismo tipo que el ANE y el AI que son considerados muy positivos por el documento.

En el terreno político tampoco le resulta difícil al documento encontrar algunos temas de desmarque táctico con el PSOE: una ley electoral proporcional; la retirada de la LOAPA y una política de rápidas transferencias; la desmilitarización de la Policía y de la Guardia Civil, la legalización del aborto; la oposición a la LRU y al proyecto de LODE; etc. Pero se advierte fácilmente la falacia de este supuesta política de izquierda, al leer que habrá que esperar a la maravillosa fase de la Democracia Política y Social para que culmine **«el desarrollo pleno del Estado de las Autonomías»**. Por otra parte, las "audacias" en el terreno de la desmilitarización de la policía tienen por objetivo **«crear las condiciones para que se pueda ver al policía como un trabajador que pertenece al conjunto de los asalariados»**. Y, como ha concluido la transición, el problema del golpismo puede despacharse en una sola línea: **«la plena democratización de los aparatos de Estado»**. Lo cual, naturalmente, irá acompañado de una **«modificación profunda de la enseñanza militar», que, por lo que se lee, incluye el suficiente material de prácticas, para obtener el cual habrá que continuar la inversión en armamentos que, eso sí «debe dar preferencia a todo tipo de material militar que pueda ser fabricado en España»**.

En la lucha por la paz los principales elementos de desmarque del PSOE se refieren a: la exigencia de un referéndum para salir de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas; la solidaridad con Centroamérica; y la necesidad de un movimiento por la paz autónomo. Pero las bonitas frases sobre la autonomía del movimiento, resultan más clarificadoras cuando se comprende que la función a que lo destina el PCE es la de servir de **«diplomacia de los pueblos»** para urgir el buen desarrollo de las conversaciones de Ginebra. En efecto, la posición del PCE consiste en: **«la necesidad de un acuerdo que permita, primero, reducir equilibradamente los arsenales nucleares y luego avanzar hacia la desnuclearización de Europa. A partir de ahí podría abrirse una segunda fase del desarme destinada al desmantelamiento y destrucción simultánea de los misiles de todos los países, así como a su prohibición. Los comunistas abordamos estas cuestiones bajo el principio de la necesaria paridad en el potencial armamentístico de ambas potencias y de su seguridad».**

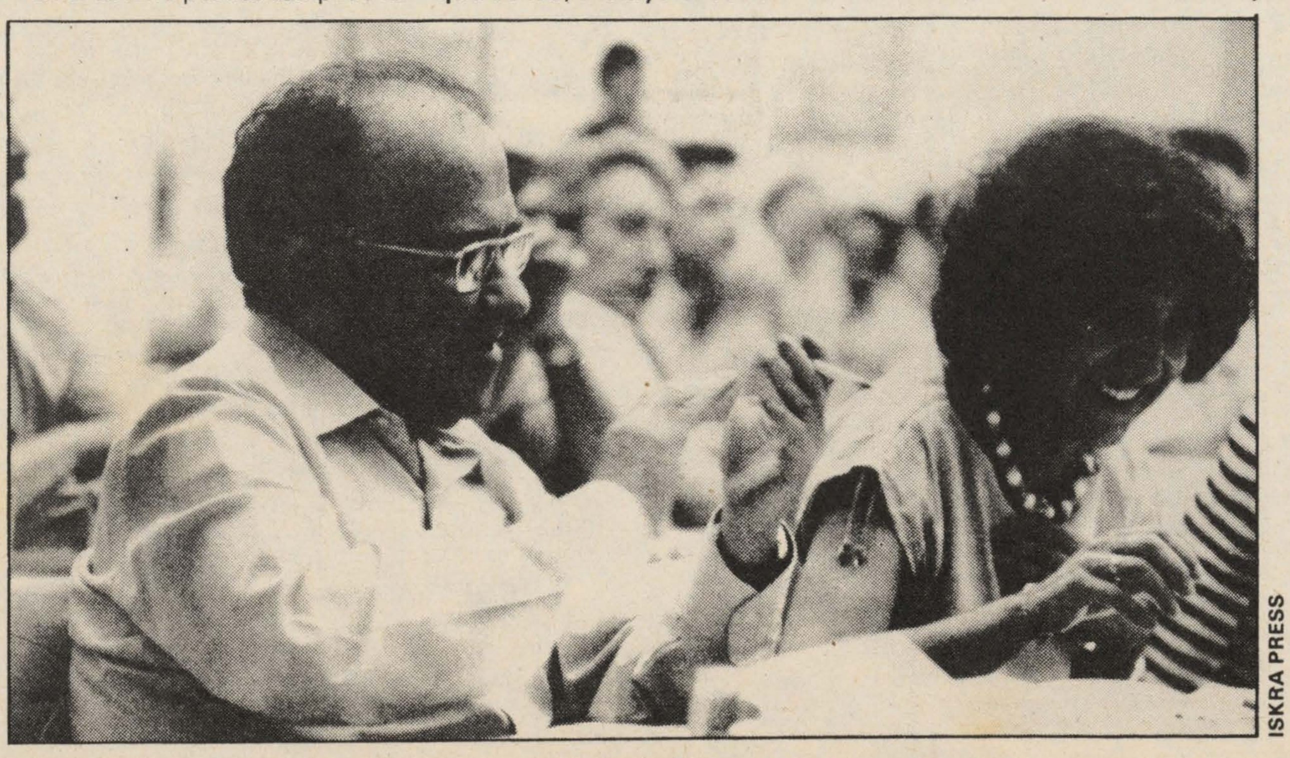
En política internacional destaca la voluntad del documento de criticar a los países del "socialismo real" (con referencias concretas a Afganistan, Polonia, Checoslovaquia y, en general, a la falta de democracia). El deseo de distanciarse de la URSS lleva, por ejemplo, a comentar en pie de igualdad las propuestas de desarme de Andropov y Kennedy. Pero tampoco estas críticas a la URSS equivalen a una posición revolucionaria, sino que se traduce en un embellecimiento de los gobiernos burgueses europeos, los cuales hay que evitar que caigan en un "alineamiento definitivo" con los Estados Unidos y para ello se propugna una "**política de neutralidad activa que potencia todos los factores de autonomía que hoy se manifiestan en Europa»**. Naturalmente la integración de España en la CEE formaría parte integrante de esta política.

Este proyecto de "viaje con el PSOE" no plantea demasiados problemas a la perspectiva que se traza al PCE a medio y largo plazo, que sigue siendo la Democracia Política y Social, o sea, **«una transformación del Estado en la dirección de hacerlo un instrumento idóneo para la eliminación del poder del capital monopolista y para abrir un período de transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales, que creen las condiciones para el paso al socialismo».**

Problemas internos

Pero sí existen problemas en el propio PCE. Por eso Gerardo Iglesias quiere ganar la batalla por la "renovación". Se trata, en primer lugar de dar una imagen más aceptable para el PSOE declarando que se trata de un partido laico, a cuyos miembros ya no se les exija la asunción del marxismo revolucionario **«como doctrina, como condición previa de todo militante para ingresar en el partido»**; también se considera que **«el tema de las señas de identidad entendidas estáticamente pueden constituir un freno a la renovación»**. En segundo lugar, se trata de desplazar a Carrillo y su gente, o al menos esto parece sugerir la frase de que **«existe un sentido patrimonial del partido, a diversos niveles, que impide o frena esta normalización»**; y ello hay que hacerlo inevitablemente con ciertas medidas de democracia interna y de renovación forzada como, por ejemplo, la fijación de un mandato máximo para el Secretario General. Por último, se trata de facilitar la vuelta de una parte de los renovadores que se fueron y que los que permanecen se sientan a gusto: de ahí la nueva puesta en pie de las agrupaciones sectoriales o la voluntad de garantizar que los cargos públicos se vinculen a la dirección política regular del partido.

Es en esta batalla por la "renovación" donde Gerardo Iglesias se juega, a corto plazo, su Secretaría General y su teoría del sidecar.□



ISKRA PRESS

A las doce menos cinco

"Son las doce menos cinco", dijo Ernst Breit, presidente de la confederación sindical alemana DGB. A esa hora, el 5 de octubre, millones de obreros de la RFA interrumpían el trabajo durante cinco minutos para protestar contra la carrera de armamentos. La acción se realizó en multitud de grandes fábricas, hubo asambleas de trabajadores y, en muchas ciudades, manifestaciones callejeras espontáneas. En el "metro" de Berlín unos cuantos pasajeros detuvieron los trenes tirando de los frenos de alarma.

P.K.

Era, desde luego, una acción simbólica —aunque bastante molesta para los patrones que la declararon "ilegal"— y los dirigentes sindicales como el señor Breit trataran de darle un contenido lo más moderado posible. Pero, también, una toma de conciencia masiva de la clase obrera de la necesidad de un NO rotundo a la **locura del rearme** y a la **producción y almacenamiento de armas nucleares, químicas y biológicas** como exigía el llamamiento de la DGB. «Tengo la impresión de que los trabajadores han demostrado de forma impresionante que no quieren misiles nucleares en Europa. Ni los viejos en el Este ni los nuevos en Occidente», opinaba el día 6 el señor Breit.



Empleados de la fracción parlamentaria del SPD alemán delante del Parlamento Federal en Bonn, a las 11,55 del pasado cinco de octubre. El primero por la izquierda es Hans-Jochen Vogel, presidente de la fracción del SPP.

Armamentismo a la española

El movimiento antiguerra ha penetrado a saco en la clase obrera alemana y va a enriquecerse con la fuerza y la iniciativa de esa "legión proletaria" imprescindible de ganar para la causa de la Paz. Nuestros sindicalistas deberían tomar nota de la iniciativa de sus colegas alemanes y plantear también aquí la urgencia del debate y, sobre todo, de la acción del movimiento obrero contra el armamentismo y sus secuelas de militarización de la producción y de la sociedad.

Porque en este país también hay una "locura del rearme" que tiene poco que envidiar a la de otros países socios del club capitalista. Resulta que el gobierno socialista del Estado presupuesta casi 600.000 millones de pesetas en gastos de "defensa" para el año 84. Resulta que nuestra industria de armamento es la duodécima del mundo y que el gobierno socialista del Estado vende armas al Chile de Pinochet, al Uruguay dictatorial, a la Argentina militar, a la Surafrica racista, al Marruecos expansionista y otros simpáticos amigos de la paz. Resulta que el ministro de "defensa" del gobierno socialista del Estado es un decidido defensor de los "valores occidentales" y, para demostrarlo, se ha lanzado a recorrer Europa para coproducir armamentos y acuerdos de cooperación militar a troche y moche. «España fabricará misiles antiaéreos el año próximo», «España, interesada en participar en la creación de un cohete anticarro europeo», son los titulares de la siniestra moda belicista de otoño.

El movimiento obrero tiene la palabra

La Comisión anti-OTAN de Madrid denuncia en el último número de su revista **Zona Cero** la paranoia de los gastos militares "socialistas" en un país en el que existen 2.319.800 personas paradas según la Encuesta de Población Activa del INE, 1.708.000 parados que no cobran ningún subsidio de desempleo, 100.000 jornaleros que subsisten con las 24.000 pesetas mensuales de un empleo comunitario que llega tarde, mal o nunca; planes de reconversión industrial que destruirán 80.000 puestos de trabajo e inducirán a la pérdida de otros 200.000... Es de suponer que nuestro movimiento obrero tenga algo que decir sobre esta contradicción brutal entre "cañones y mantequilla". Mal rollo si nuestro movimiento obrero comparte, por ejemplo, la opinión del dirigente eurocomunista Sartorius de que «es evidente (!!) que las Fuerzas Armadas españolas tienen que modernizarse para poder cumplir con las misiones que les ha encomendado la soberanía popular (!!)». (**El País**, 10 de Octubre). Por ahí se va el derroche en alimentar el parasitismo social de una casta militar que no deja de pedir pasta para combatir el "síndrome de la paz", como lo ha hecho hace poco, ante el rey y con total impunidad, el vicealmirante Salvador Moreno de Alborán, a la sazón director de la Escuela de Guerra Naval. Y peor rollo aún si nuestro movimiento obrero comparte la nada "ética" fiebre del señor Serra por generar una parte (minúscula además) del empleo que destruyen sus colegas de gabinete a base de poner al nivel americano la industria de cohetes, tanques y demás artefactos de tan dudoso interés social.



En las manifestaciones pacifistas del 23 debe salir a la calle el rechazo popular al despilfarro armamentista del gobierno del Estado, "militares: parásitos sociales" gritábamos el día 6 en la Marcha anti-misiles por las embajadas en Madrid. Y para que la protesta sea algo más que un grito no estaría nada de más que nuestro movimiento obrero se decida a poner el reloj aquí también a las doce menos cinco.□

Campaña 83 en Euskadi: Campanas al vuelo

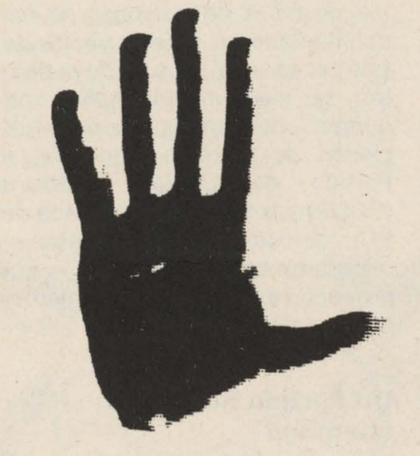
El sábado 8, se celebró en Donostia la tercera asamblea de la campaña. Ha sido una reunión de intenso trabajo, en la que se ha pasado revista a los planes y acciones en curso en las distintas localidades de Euskadi, fijando la fecha de la prevista manifestación nacional y elaborando un borrador de manifiesto a modo de carta de presentación de la campaña "otoño 83".

Jon Lasa

La asamblea ha sido un marco de intercambio de experiencias en la que hemos constatado la amplitud alcanzado por el movimiento. Existen grupos trabajando en casi todas las localidades de Euskadi con planes concretos y con un grado de coordinación creciente. Se han hecho reuniones de coordinación en las cuatro provincias para iniciar el trabajo, colocar carteles, etc. En Bizkaia, por ejemplo, se ha planteado que el grado de organización permite pasar ya a formar una coordinadora provincial basada en representantes de los grupos locales y territoriales de base. Las acciones previstas son tan variadas como localidades en las que se van a desarrollar y van desde los tradicionales simulacros de bombardeo nuclear hasta la novedosa de tocar las campanas del pueblo. En fin, hay para todos los gustos.

Un capítulo especial lo ocupó el preparar los actos del 22 y 23 contra la existencia del polígono de tiro de Las Bardenas. Estos actos van a ser uno de los momentos importantes de la campaña y se está desarrollando un intenso trabajo que permita una masiva movilización en Tudela. El momento culminante será el mediodía del día 23, en el que está proyectado el simulacro de accidente nuclear y la manifestación. Existen proyectos de hacer una marcha hasta el polígono con posterior acampada.

Se prestó una especial atención al capítulo financiero que permita cubrir los cuantiosos gastos previstos, y los ya realizados. Hay que mencionar que se está desarrollando un importante esfuerzo económico de todos los grupos y personas que intervienen en la campaña.



Se concretó la fecha y lugar de la manifestación nacional que tendrá lugar el 20 de noviembre al mediodía en Bilbao, de ella tendremos tiempo para hablar en otra ocasión.

La campaña pretende también, dar un fuerte impulso a la actividad de los ayuntamientos para que se declaren zonas no nucleares.

Están ya preparadas para ser presentadas, de forma generalizada, mociones en la práctica mayoría de municipios de Euskadi. Esta actividad se desarrollará a finales de octubre y durante el mes de noviembre. Quedando pendiente de convocar una asamblea nacional de alcaldes y concejales en función de la valoración del desarrollo de esta actividad.

Por último, la asamblea terminó con la discusión y aprobación de un borrador de manifiesto que recoge los ejes de la campaña y la filosofía que la preside. Sobre el proyecto que se presentó, se realizó una discusión abierta que permitió incorporar aspectos que en principio no se recogían. El objetivo que se persigue con el mismo no es sólo el de disponer de un material de trabajo de masas, sino el poder dirigirnos a personalidades de la vida política, cultural y social de Euskadi, así como a secciones sindicales, comités de empresa y otras organizaciones para recoger de forma pública su adhesión y apoyo a la campaña.

A medida que se vayan desarrollando los actos previstos, seguiremos informando.□

NOTICIAS DEL MOVIMIENTO PACIFISTA

EN **Madrid** hubo más paseo que Marcha el día 6 por una Europa sin misiles hasta llegar a la embajada USA donde se animó bastante la cosa. Ahora, la Comisión anti-OTAN prepara una acampada en la Base de Torrejón que promete ser sonada. En Alcalá de Henares hay movida para impedir el paso de un elemento decisivo para la puesta en marcha de la central nuclear de Trillo. El **sábado 15** concentración contra la intervención en Centroamérica (**lugar**: Plaza de España, **hora**: 7 tarde, **convoca**: Comité de Solidaridad con el pueblo de El Salvador en Madrid).

En **Las Palmas** habrá un mítin-festival en el estadio López Socas en solidaridad con Nicaragua el día 21; un montón de jóvenes de JCR, JCC, JCML y de UPC se mueven por el éxito de esta iniciativa. El 23 habrá una manifestación-marcha convocada por la Plataforma de Jóvenes Antimilitaristas. Y también manifestación por la Paz y el Desarme en **Tenerife** el 23.

En **Andalucía** se concreta la iniciativa de concentración en Morón el 23, organizada por colectivos de Marchena, El Arahal y otros pueblos sevillanos y que cuenta con el apoyo decidido de la asamblea nacional de las CUT (Candidaturas Unitarias de Trabajadores) celebrada en Osuna el pasado día 9. Se esperan avances inmediatos en la coordinación de los colectivos andaluces antiotánicos, antimilitaristas y antinucleares.

En el **País Valencià** Esquerra Unida y los colectivos ecologistas convergen en la constitución de una taula per la Pau i el Desarmament que prepara su bautizo en la calle para el día 22.

En **Zaragoza**, fiestas del Pilar. "Vamos a estar presentes desde el pregón, al que llevaremos una gran comitiva con charanga y mojiganga, hasta el fin de fiestas. No vamos a convocar ningún acto particular sino que vamos a estar en todos aquellos organizados por el Ayuntamiento que consideremos interesantes», dice el Colectivo por la Paz y el Desarme. Y ahí estarán paseando a su cabezudo "pasOTAN" divirtiéndose y divirtiendo al personal «pero que en la diversión haya también un trasfondo reivindicativo sobre la problemática bélica que amenaza la paz y la vida mundial». ¡Casi ná!□

Internacional

mirador

Esto se hunde

YA es la segunda vez en poco tiempo que un gobierno del tercer mundo se ve obligado a adoptar medidas drásticas —y poco ortodoxas desde el punto de vista del "liberalismo" económico imperante— para evitar tener que declararse en quiebra total. Hace unos meses, el gobierno mexicano nacionalizó la banca —y ni siquiera el *Wall Street Journal* se quejó— para poder hacer frente a los vencimientos de su deuda exterior. Ahora, la Junta Militar argentina ha decidido retener todos los depósitos en dólares y suspender gran parte de las importaciones, ante el peligro de quedarse sin divisas para pagar los intereses y devoluciones de su deuda exterior.

El sistema financiero internacional está bailando sobre la cuerda floja. La suspensión de pagos de uno o varios de los principales países deudores no sólo implicaría la más absoluta miseria para sus pueblos; podría provocar una reacción en cadena que sacaría de quicio al conjunto de la economía capitalista internacional, ya seriamente golpeada por largos años de estancamiento.

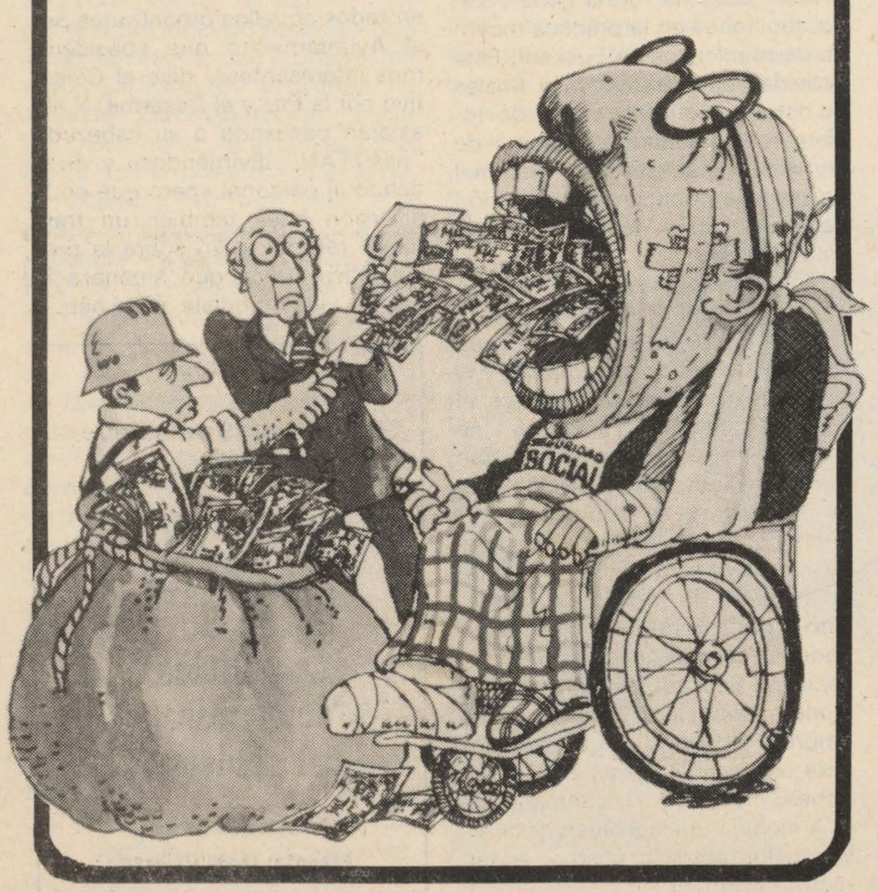
Y es el propio funcionamiento del sistema capitalista el que ha provocado esta situación. La marea de petrodólares que inundó los bancos occidentales durante los años 70 se invirtió —era lo más rentable— en créditos masivos a los países pobres (incluídos algunos de los países del Este europeo). El negocio prometía ser redondo: con los miles de millones de dólares que obtenían prestados, estos países compraban todo tipo de mercancías —armamento, tecnología, maquinaria, alimentación— en los países capitalistas desarrollados. Lejos de ayudar al desarrollo económico de los países pobres, les hundió en el pantano de la deuda del que ya no pueden salir. El beneficio mayor se lo llevaron los industriales occidentales; los que perdieron fueron los habitantes de los países pobres, sumidos ahora en el hambre y la miseria.

El caso más citado por la prensa occidental es el de Polonia, pero el hecho es que la situación en Brasil, México y Argentina —estos tres países encabezan la lista de los grandes deudores—, para no hablar ya de Bolivia, Nigeria o Zaire, es mucho peor. Esta situación se ha visto agravada, encima, tras el ascenso de Reagan al poder en Estados Unidos. El enorme déficit presupuestario norteamericano —200.000 millones de dólares en 1983—, con el consiguiente aumento vertiginoso de los tipos de interés (todo ello provocado fundamentalmente por el impulso a la carrera de armamentos, que es el gran negocio de los años 80), hace que la deuda de estos países sea ya prácticamente imposible de devolver.

EL Fondo Monetario Internacional está estableciendo una serie de créditos-puente (se presta dinero a los países deudores para que puedan hacer frente a los pagos pendientes), pero que no resuelven el problema, sino que simplemente lo aplazan. Pero todo el mundo sabe que con un tipo de interés del 13% (en algunos casos es incluso superior), la deuda se duplica en menos de seis años.

De ahí que en la última reunión del FMT en Washington, hace dos semanas, los gobiernos occidentales se hayan negado a aumentar sustancialmente las contribuciones a este fondo —cosa que se consideraba necesaria para evitar la quiebra de algunos de los países deudores. Todo el mundo sabe que este dinero va a ser irrecuperable, por mucho que se pueda sacar de los programas de austeridad que impone el FMI, que cada vez aparece más como el gobierno capitalista internacional, a los países deudores como condición para darles préstamos.

Para Reagan y los gobiernos capitalistas occidentales, más vale dejar caer a algunos de estos países —si se producen disturbios sociales, ya se prestará "ayuda" militar— que seguir perdiendo dinero. No cabe duda que harán todo lo posible por no dejar caer, eso no, a la banca privada, que está temblando de miedo ante la perspectiva de no recuperar un dinero prestado que supera con creces su propio capital social. Seguro que al final será el contribuyente el que tendrá que pagar los platos rotos.□





Italia a la hora de Comiso

Igual que en Inglaterra y en Alemania Federal, en Italia también han empezado los preparativos para la instalación de los nuevos misiles procedentes del Pentágono. La ciudad elegida es la de Comiso, Sicilia, con 26.000 habitantes. Un total de 116 misiles de crucero en esa ciudad es el objetivo de la OTAN.

No es por azar que se haya escogido Sicilia como lugar de despliegue de estos artefactos. La isla es una especie de punta de lanza del dispositivo imperialista en el Mediterráneo. Cuenta ya con dos bases de la OTAN: Sigonella, cerca de Catana, y Mistrella, entre Messina y Palermo.

Al igual que en la RFA, los proyectos belicistas atlánticos provocan una protesta masiva de la población. Varios sondeos han dado unos resultados idénticos: más del 60% de los italianos se oponen a la instalación de los misiles en cualquier lugar del país, actitud particularmente extendida entre las mujeres. En el propio Comiso, según una encuesta realizada por el movimiento pacifista italiano, el porcentaje de rechazo alcanza al 96% de las personas consultadas.

Desde hace dos años, centenares de miles de personas se han manifestado en toda la península. Los pasados 26, 27 y 28 de setiembre se inauguró el otoño antiguerra: convocados por organizaciones de extrema izquierda, el Partido de Unidad Proletaria (PDUP) y la federación siciliana del PCI, varios miles de manifestantes intentaron bloquear la base, lo que provocó violentos enfrentamientos con la policía.

Un Partido Socialista atlantista

La llegada al poder del socialista Bettino Craxi, a la cabeza de un gobierno de coalición en el que la Democracia Cristiana mantiene la hegemonía, no ha desalentado la movilización popular. La socialdemocracia italiana es una de las más atlantistas del viejo continente. Hace dos años, Craxi trató de minimizar el peligro de guerra con un artículo publicado en el periódico socialista **Avanti**: *«La paz mundial no está en peligro. La idea de que las dos superpotencias pueden llevar al mundo a la catástrofe pertenece al terreno de la hipótesis teórica».*



Desde entonces, el PS ha acentuado aún más su atlantismo. El alcalde socialista de Comiso, Salvatore Catalano, aprueba el proyecto de la OTAN para su municipio: *«Hemos comprendido la necesidad que tiene Italia de disponer de un arma para defenderse frente a los que ya la tienen. Estoy en contra de la carrera de armamentos, pero no hay que tirar el fusil antes de que el otro haga lo mismo».*

Sin embargo, la presión popular es suficientemente fuerte como para obligar a Craxi a soltar lastre en las últimas semanas. En una carta que acaba de enviar a Ronald Reagan, se presenta como moderador: *«Firmeza, de acuerdo. Pero antes de llegar allí, agotemos todos los recursos de la negociación para desbloquear las discusiones de Ginebra».* Y propone que, en caso de un desarrollo positivo de las conversaciones entre los dos bloques, se aplace la instalación de los Cruise y Pershing.

"Realismo" eurocomunista

Uno de los obstáculos más importantes con que se encuentran los militantes pacifistas es sin duda la postura del PCI. Este desarrolla a nivel internacional una orientación determinada por la búsqueda de una "tercera vía", cuya primera concreción sería, según él, el papel autónomo de Europa occidental. Esto le lleva a subordinar las exigencias populares a la presión sobre el gobierno italiano y de los demás países de la CEE para que hagan que Washington y Moscú se sienten realmente ante la mesa de negociaciones.

La escasa credibilidad de esta orientación, en un momento en que el imperialismo acentúa su curso belicista, comporta grandes fluctuaciones en las posturas de los dirigentes comunistas. Así, tras la cumbre de Williamsburg, la secretaría del partido reaccionó con dureza, hablando de un "nuevo factor de tensión" y señalando: *«Los Estados Unidos se han puesto en esta ocasión a la cabeza de una dirección político-estratégica del mundo occidental y de Japón que se coloca por encima de la Alianza Atlántica».*

Sin embargo, el pasado 19 de julio, Berlinguer realizaba un nuevo cambio de postura ante el comité central, declarando que existe una superioridad soviética en el teatro europeo, rechazando toda perspectiva de desarme unilateral y pronunciándose simplemente por la congelación del armamento atómico.

El probable fracaso de las negociaciones de Ginebra, lejos de llevar al PCI a impulsar la intervención del movimiento, lo empuja, en cambio, a mostrar aún más "realismo". Algunos representantes no ocultan su apoyo al famoso "acuerdo del bosque", por el que los dos negociadores, Nitze y Kvitsinski, habían planteado la renuncia occidental a los Pershing a cambio de la instalación de 75 Cruise y la reducción de los SS-20 a la misma cifra.

Estas políticas de socialdemócratas y eurocomunistas muestran la importancia de las iniciativas propias del movimiento antiguerra. Desde hace algunos meses se desarrolla un referéndum "autogestionado", que ha obtenido ya un éxito innegable. Lanzado a nivel local y regional, tiene el objetivo de recoger cinco millones de firmas contra la instalación de la base de Comiso —como de cualquier otra base del mismo tipo en cualquier lugar de Italia— y por la convocatoria de un referéndum oficial a escala estatal.□

La crisis de la dictadura de Ferdinand Marcos, una esperanza para Filipinas (y II)

Al igual que un número creciente de dictaduras del llamado "tercer mundo", el régimen de Ferdinand Marcos en Filipinas —uno de los bastiones del imperialismo en la región— se tambalea ante la movilización popular. En el anterior número de COMBATE se analizaban los antecedentes y el trasfondo económico y social de la crisis. En este número comentamos la carrera por la sucesión del dictador tras el asesinato del principal dirigente de la oposición, Benigno Aquino.

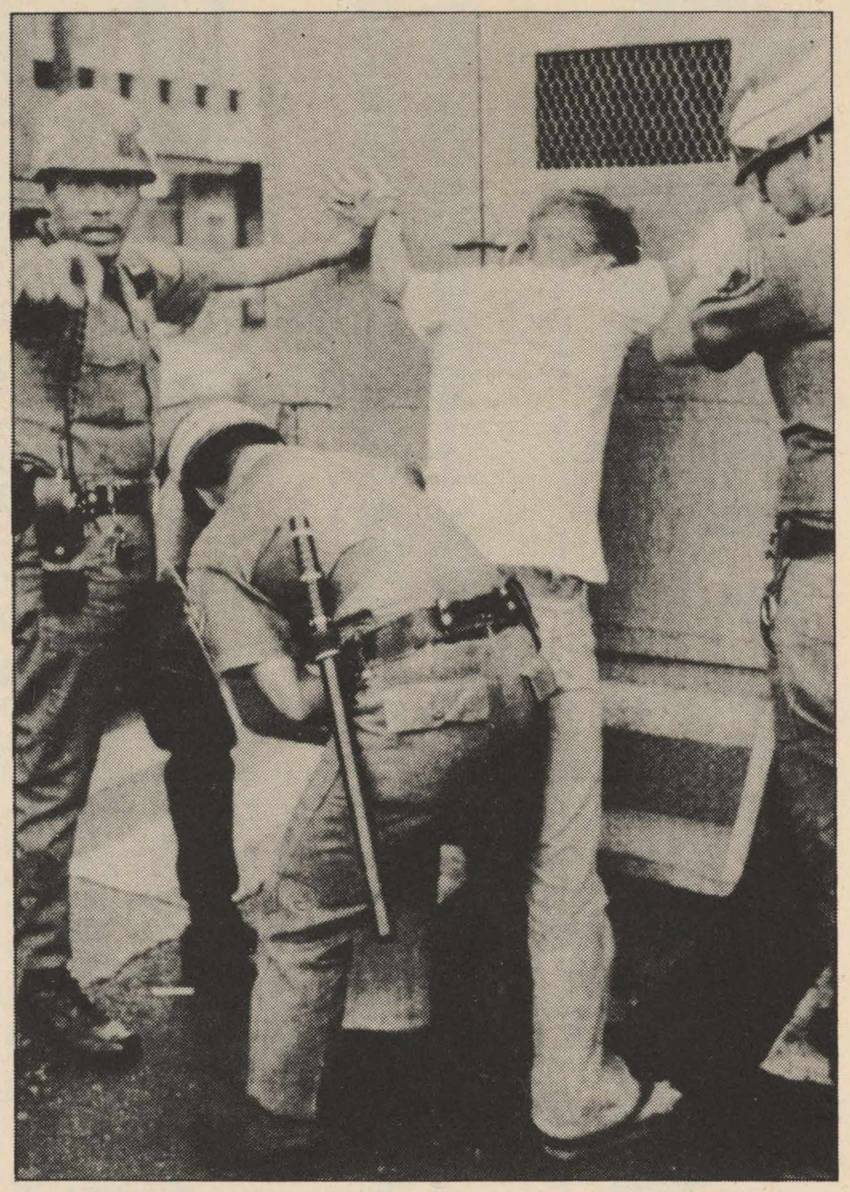
Paul Petitjean

Como toda dictadura familiar duradera, el régimen de Marcos ha creado el vacío en su entorno y no ha preparado la sucesión. Desde hace años, los portavoces del capitalismo internacional vienen dando la alarma al respecto —por ejemplo, las revistas *The Economist* y *Far Eastern Economic Review.* Los observadores políticos temen que las Filipinas puedan correr la suerte del Irán del Sha o de la Nicaragua de Somoza.

Los EE.UU. están ante un dilema: o bien apoyar a Marcos hasta el final y correr el riesgo de perderlo todo con él, o bien cambiar de caballo en medio del tumulto y correr el riesgo de agravar brutalmente la crisis del régimen. Incluso Ronald Reagan se ha visto obligado, dada la explosividad de la situación, a aplazar su viaje a Manila.

Dada la presión internacional (y la interior, como la de la jerarquía católica), Marcos levantó formalmente la ley marcial en enero de 1981, salvo en las provincias del sur, donde el Frente Nacional de Liberación Moro (la población de esta zona es mayoritariamente musulmana) prosigue desde hace tiempo su combate armado por el derecho a la autodeterminación. Se eligió un nuevo parlamento que promulgó una nueva Constitución. Pero nada ha cambiado: el poder sigue gobernando por decreto y hace lo que le viene en gana. La represión, en lugar de debilitarse, se ha acentuado. Las elecciones no convencen a nadie. El Estado sigue siendo el Estado del clan Marcos.

En el interior del régimen no aparece ningún sucesos creíble, salvo el ejército que, sin embargo, suscita una profunda resistencia. Apoyar a cualquiera de las camarillas formadas en el seno del régimen —el "grupo de coco", los "tecnócratas", el "grupo del azúcar", etc.— implica el riesgo de agravar las tensiones políticas y sociales. La jerarquía católica —en las Filipinas, como en muchos otros sitios, la Iglesia católica es un Estado dentro del Estado, es la única entidad organizada a escala nacional que ha sobrevivido la ley marcial, además de las organizaciones clandestinas —no deja de subrayarlo. El cardenal Sin, arzobispo, que antes prestaba un apoyo modestamente crítico al régimen, en los úlrimos tiempos reclama la dimisión de Marcos y el cambio de régimen, "para evitar el riesgo de una guerra civil".



La crisis del régimen está abierta. Sin embargo, los grupos de oposición no parecen capaces de emprender la lucha directa por el poder.

La oposición burguesa

Benigno "Ninoy" Aquino no contaba con ninguna fuerza política coherente que le siguiera. Su antiguo partido, el Partido Liberal, ya no existe. El grupo principal de la oposición burguesa, la UNIDO, es una alianza de doce partidos, cuyo dirigente principal es el senador Salvador Laurel. Pero la UNIDO no ha planteado nunca una batalla seria.

No obstante, Aquino podía modificar los factores que influyen en la lucha por la sucesión. Tenía una fuerte personalidad y mucha ambición. Es probable que en 1969 habría vencido a Marcos si no hubiera habido un pucherazo en las elecciones. Al promulgarse la ley marcial, fue encarcelado durante 7 años y condenado a muerte, antes de obtener autorización para ir a los Estados Unidos "por motivos de salud". Mucho más joven que Marcos, capaz de cristalizar las esperanzas en un retorno a la democracia, al tiempo que ofrecía todas las garantías para Washington, podía ofrecer una alternativa a las distintas fracciones del régimen en la carrera por la sucesión.

Probablemente sea esta la razón por la que fue asesinado antes de poder intervenir en las luchas políticas por la sucesión de Marcos. La muerte de Aquino significa la desaparición de la mejor carta —quizá la única, pues será difícil sustituitlo— que le quedaba por jugar a Washington, si las fracciones interiores del régimen se muestran incapaces de controlar la situación.

Resulta difícil prever ahora con qué ritmo va a desarrollarse la lucha. Una agravación del estado de salud de Marcos puede precipitar las cosas. La reanudación de las manifestaciones a mediados de setiembre muestra que la protesta masiva por el asesinato de Aquino no fue una simple escaramuza. La crisis del régimen está abierta. Sin embargo, los grupos de oposición no parecen capaces de emprender la lucha directa por el poder.

No cabe duda que la UNIDO se beneficiará del capital de simpatía generado por la muerte de una personalidad política de la que podía reclamarse. Ha lanzado un llamamiento a la desobediencia civil. Sus diputados han abandonado la Asamblea. Ha convocado manifestaciones. Pero no cuenta ni con la organización nacional, ni con la orientación, ni con las fuerzas militantes que le permitan capitalizar realmente la profunda movilización surgida en torno al asesinato de Aquino.

"No puede haber reconciliación nacional"

Rn cambio, el Partido Comunista de Filipinas, junto con el Frente Nacional Democrático (donde aquel mantiene la hegemonía) y el Nuevo Ejército del Pueblo (es decir, la guerrilla), es capaz de ofrecer una perspectiva y un marco de organización a todos los que están convencidos de que el asesinato de Aquino es la última prueba de que, frente a una dictadura dispuesta a todo, la supervivencia de las luchas de masas depende de la capacidad de resistencia del movimiento revolucionario.

Sin embargo, el PC de Filipinas sigue aferrado (hasta nueva orden) a una perspectiva de acumulación progresiva de fuerzas sociales, políticas y militares, y no parece dispuesto a emprender, en el próximo futuro, una lucha decisiva por el poder y el derrocamiento directo del régimen.

El PC no se ha destacado mucho en los últimos acontecimientos. Pero el movimiento estudiantil se ha manifestado con formas muy radicales, y el Frente Nacional Democrático publicó, el 22 de agosto, una breve declaración de condena del asesinato de Aquino. En esta declaración señala que le había propuesto a Aquino refugiarse en una zona controlada por el Nuevo Ejército del Pueblo. *«El senador Aquino se ha convertido en mártir de la causa de la democracia y de la libertad»,* señala el FND, pero *«su asesinato es la muerte de todo intento —de buena voluntad, pero vano— de realizar la reconciliación nacional. No puede haber reconciliación nacional con un régimen feroz y brutal. Sólo puede haber la unidad del pueblo en el combate contra la opresión y la injusticia perpetradas por este régimen».*

"Ninoy" había preparado un discurso para su llegada a Filipinas, en el que preconizaba la reconciliación nacional, se reclamaba de Ghandi y afirmaba ser partidario de la lucha no violenta. El cardenal Sin no ha dejado de recordarlo. Pero para la juventud, para los militantes sindicalistas y los voluntarios de las múltiples organizaciones sociales que realizan una labor cotidiana y peligrosa de defensa de los explotados, para los sectores de la Iglesia que asumen los intereses de las masas empobrecidas, para el campesinado sometido a la represión, para todos aquellos —que son muchos— que tienen a algún pariente que ha sido secuestrado, torturado, asesinado por las "fuerzas del orden" y los grupos paramilitares..., para todos ellos la terrible lección de los hechos tendrá probablemente un alcance más concreto que el discurso que "Ninoy" no pudo leer. La misma lección que el Nuevo Ejército del Pueblo señala en su comunicado: no tiene ningún sentido querer la reconciliación con semejante régimen. Hay que saber combatirlo.□

DE TODO EL MUNDO...

BELGICA

Importante derrota del movimiento obrero

Desde hacía veinte años no se había visto semejante demostración de fuerza del movimiento obrero belga: todo el sector público paralizado, los sindicatos actuando en un frente común, un inicio de extensión del movimiento a las empresas privadas... Los trabajadores belgas expresaban con su acción el rechazo radical de dos años de una política de austeridad que ha hecho caer su poder adquisitivo más del 5% y en los que el paro ha alcanzado la tasa récord del 12%. Poniendo de actualidad la huelga general (como en 1960-61) ponían en cuestión al gobierno de la coalición cristiano-liberal en el poder desde diciembre de 1981.

Asustada por esa dinámica del movimiento, la dirección del sindicato cristiano OSC (próximo al partido del primer ministro) decidió unilateralmente, el 22 de septiembre, aceptar el "compromiso" propuesto por el gobierno para el sector público. La ruptura del frente sindical fue fatal para la movilización obrera. Desde entonces, reapareció la competencia entre Flandes (dónde la CSC y los partidos cristianos son mayoritarios) y Walonia (dominada por la corriente socialista). Los líderes socialistas de la FGTB aprovecharon la ocasión para llamar a la "tregua" aunque no lo tuvieron fácil pues, como informaba el diario **Le Soir**, las bases rechazaron el compromiso y la interregional walona de la FGTB se pronunció por la organización de una huelga general de 48 horas.

La patronal ha salido vencedora en la prueba de fuerza. El "compromiso" ratificado por los jefes sindicales prevee la pérdida de un mes de salario para los 900.000 funcionarios en 1984. Como "contrapartidas", el poder se compromete a no tocar el régimen de pensiones y el nivel de empleo pero se trata de promesas sin la menor garantía de cumplimiento puesto que queda intacto el presupuesto de 8,4 miles de millones de francos previsto desde antes para el sector público.

El desenlace de la confrontación no va a incitar precisamente al gabinete de Wilfried Martens a suavizar su política. En el presupuesto presentado al parlamento el 30 de septiembre se pretende una retención del 12% sobre las primas de vacaciones, aumentar las cotizaciones obreras a la Seguridad Social y recortar algunas pensiones de jubilación. Al tiempo, se presentan dos proyectos de ley: uno para amnistiar a los autores de fraudes fiscales y otro para disminuir los impuestos que afectan a los accionistas de sociedades. El reino de Bélgica se pone a la hora reaganiana: ¡todo para los ricos!□

Hay que reaccionar con fuerza, con solidaridad, con la movilización de la clase obrera para detener los planes del gobierno.

- En UGT, hay que impedir que la dirección sea el instrumento del gobierno para imponer su política y dividir al movimiento obrero.
- CC.OO. tiene que pasar de una vez de las palabras a los hechos. La gravedad y coherencia de la ofensiva del gobierno exige una respuesta firme y consecuente.
- Todas ls organizaciones obreras y todos los sindicalistas combativos tenemos ahora una lucha común.

No hay nada que discutir en la mesa del pacto social.
Negociemos libremente los convenios.

- Romper el 6,5% : defendamos el 12% (IPC de 1983)
- No al despido libre: rechacemos los contratos temporales y todas las formas de empleo precario
- Por un Presupuesto al servicio de la creación de puestos de trabajo.
- Reparto del trabajo existente: hacia las 35 horas; jubilación a los 64 años ya.
- Solidaridad con los trabajadores afectados por la reestructuración capitalista (Sagunto, Naval, Potasas, Kelvinator...). NO HAY QUE DESTRUIR SAGUNTO, SINO EL LIBRO BLANCO.

Hay que gobernar contra los capitalistas, y el PSOE no lo hace. Hay que evitar que 1984 sea **un año negro** para los trabajadores. Hay que conseguir que sea el año de la recuperación que el movimiento obrero necesita.

ES LA HORA DEL SINDICALISMO DE LUCHA Y MOVILIZACION

Liga Comunista Revolucionaria

GOBIERNO SOCIALISTA
POLITICA CAPITALISTA

El 28-O el PSOE ganó las elecciones, pero las perdieron los trabajadores. No se ha tomado ni una sola medida para favorecernos. Los capitalistas tienen motivos para estar contentos.

¿Es el cambio...?

...un 6,5% para los salarios en 1984, cuando el IPC, sólo hasta agosto, ya ha aumentado el 7%?
...haber enterrado la promesa de los 800.000 puestos?
...un plan de reconversión salvaje que destruirá decenas de miles de empleos?
...la institucionalización del despido libre, permitiendo que todos los nuevos contratos puedan ser temporales?
...unos Presupuestos Generales del Estado que aumentan los impuestos de los trabajadores y reducen los de los capitalistas y que congelan las inversiones públicas y cortan los gastos sociales?
...una reforma de la seguridad social destinada a privatizarla y a reducir las prestaciones?
...que el 75% de los 2.500.000 de los parados no cobren ningún subsidio?

¡BASTA!

Hay que reaccionar con fuerza, con solidaridad, con la movilización de la clase obrera para detener los planes del gobierno.

¿Cuándo viviremos sin la Guardia Civil?

José Luís y Felisa estaban tranquilamente en un coche. Y, de repente, como si el mundo fuera una noria loca, todo empezó a girar. Y de sus mentes desaparecieron las sensaciones agradables y toda una horrible escena de tricornios, balas, sangre, hospitales y dolor, mentiras, calumnias y acusaciones, y más dolor y la parálisis, se hizo patente en sus cabezas. Y NO ENTIENDEN NADA. Los defensores de la mora y las buenas costumbres estarán satisfechos, pues quizá se impidió el amor. Nuevamente, guardias civiles han cumplido magníficamente con su cometido. Primero se dispara y después se pregunta.

Tomás Cerro

Y el caso es que, mientras José Luís insiste una y otra vez, entre abatido y cansado, entre incrédulo y dolorido, que sólo vieron un coche, "sin rótulo luminoso", que se acercó y les deslumbró. Y una luz que iba hacia ellos (o que venía hacia nosotros, porque **podía habernos pasado a cualquiera**). MIEDO. ESCAPAR! Metió la marcha en el coche (la primera que encontró), y acabó con dos agujeros de bala en el vehículo y uno en el cuerpo de su compañera, actualmente paralítica de medio cuerpo para abajo. Pero parece que esta versión es falsa. Veamos lo que dice la, digamos, Guardia Civil: **Un subfusil se disparó solo en una ráfaga de tres proyectiles en el momento en que el funcionario se caía al suelo para no ser atropellado (¿?)**



Versiones...

Durante tres días, ni la Guardia Civil, ni el Gobierno Civil de León, ni el Ministerio del Interior dijeron esta boca (**o esta bala**) es mía. Tres días, supongo yo, estiempo suficiente para inventar una versión que tenga unos mínimos visos de verosimilitud. Y digo **versión, inventar, verosimilitud,** porque a lo que nos tienen acostumbrados es a dar notas oficiales con supuestos, con hipótesis, con posibles, pero sin que la verdad aparezca por ningún lado. A los tres días se han descolgado con **un parte** que hace temblar al más recio.

Que si el coche hizo una maniobra extraña, que si giró bruscamente y "lanzó una piedra o una lata" (**todo el mundo sabe que el sonido seco de una piedra es igual al sonido a lata de una lata**). También dice **el parte** que el arma reglamentaria se disparó sola. Sí, sí. Sola. Nos imaginamos el estupor del agente al ver que su instrumento de trabajo funcionaba solo y que, además, acertaba dos impactos de tres tiros lanzados. Lo raro es que el citado agente (del que, por supuesto, aún se ignora el nombre) haya sido apartado del servicio y esté a disposición judicial. ¿No fué el subfusil el que disparó solito? PUES QUE APARTEN DEL SERVICIO AL SUBFUSIL, Y QUE LE PONGAN A DISPOSICION DEL JUEZ (que deberá tener cuidado no se dispare otra vez y le dé a cualquiera que no esté haciendo nada malo). Aunque, más que raro, es una contradicción más del **parte** de Interior.

...Y la realidad

El propio Gobernador Civil de la provincia, Antonio Hernández, que hasta ahora no ha hecho pública su versión ni ha hecho nada por aclarar el "incidente", se ha desmarcado rápidamente del **parte**, quizás por problemas de conciencia: "(la nota) constituye el criterio de la Guardia Civil, no del Gobierno Civil". Y, aunque no hay tragaderas suficientes para digerir **el parte**, el Ministerio del Interior sí ha reaccionado esta vez con prontitud, desautorizando al gobernador Civil que después ha indicado: "yo ya no sé ni lo que he dicho". Todo un ejemplo de cómo se gana uno las 300.000 pelas del sueldo "por decir chorradas", según se decía en algunos despachos del Ministerio del Interior (**EL PAIS**, 6-10-83).

La realidad es que, al margen de inspectores que roban documentos, de agentes de paisano que matan jóvenes para robarles 300 pts. de Guardias Civiles que matan o hieren a chicas que no quieren bailar con ellos (hechos aparecidos en la prensa en los últimos días, meses y años), este tipo de sucesos se producen con una frecuencia cuasi matemática: Almería, Trebujena, Valmojado y, ahora, León.

Como bien dice **Maruja Torres** en **EL PAIS** "y Barrionuevo reservando su llanto, que derrama sólo en profusión cuando le matan a quienes sufren desde su orilla. (...) A Barrionuevo quisiera verlo, exijo verlo llorando por la muchacha...". Pero no derramará una sola lágrima, pues ha sido uno de sus muchachos o, mejor dicho, el subfusil de uno de sus muchachos, el que disparó.

Con UCD también pasaba esto, y entonces el PSOE protestaba, e incluso alguna vez, casi ya ni me acuerdo, habló de depuraciones y de limpiezas. Pero ahora es el PSOE quien controla a la Guardia Civil. ¿O es que es la Guardia Civil la que controla al PSOE?

Definitivamente, no es que "el prestigio policial en esta país esté en entredicho" (Editorial de **EL PAIS**); el prestigio policial en este país está al nivel de siempre, con UCD, con Franco, con la República,... **Este país, definitivamente, no se lleva bien con la Guardia Civil, por lo que alguno de los dos debe desaparecer: este país o la guardia civil.**□

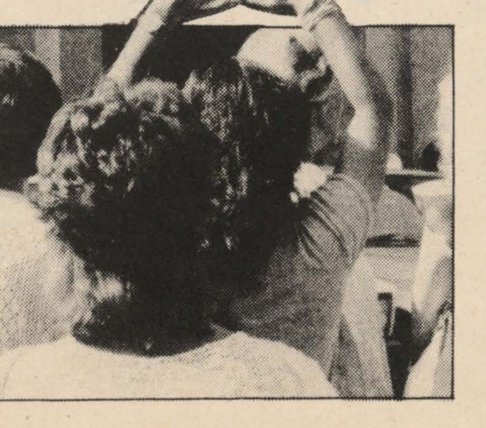
LAS TRES VIÑETAS

Los abortos

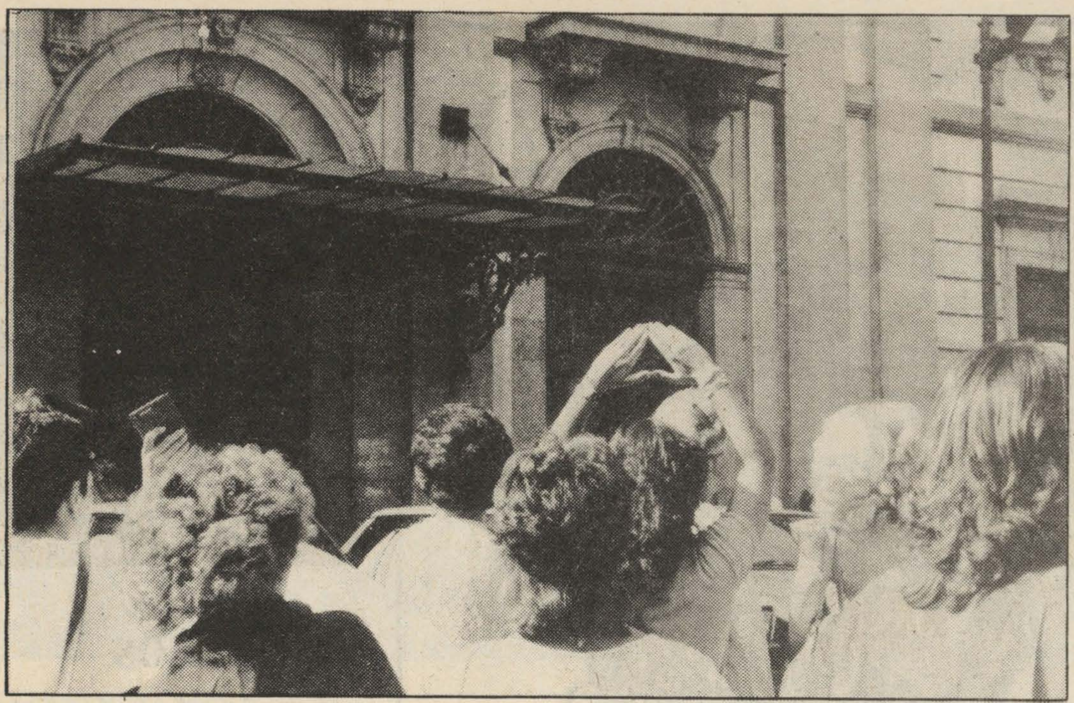
EDUARDO HARO IBARS

DETIENEN ante las Cortes a montones de mujeres por reclamar su derecho al aborto. *Del otro lado de la barricada,* entre los que defienden el Desorden Público, se halla don Gregorio Peces-Barba, progre ex-progresista que, en su momento, tuvo brillantes intervenciones defendiendo a los que querían instaurar el orden, frente a las mismas Fuerzas del Desorden, que hoy comanda. *A este lado de la barricada* —del lado chachi—, como siempre en su vida, Cristina Almeida. Cristina Almeida que ve zarandeada y vapuleada su espléndida humanidad, como tantas otras veces, como cuando mandaba el abuelo en vez de mandar el Nieto. Almeida, cuyo fino oido de abogada avezada en esas cosas, registra los insultos que le dirigen las Fuerzas del Desorden: "Abortos sois vosotras. Vuestras madres debían haber abortado". Esas lindezas, y otras por el estilo, grita la Madera de Occidente —que ahora estrena perfume a OTAN— mientras se dedica a lo que siempre ha sido su obligación: golpear, reprimir, ofender, humillar a quien lucha por la vida, por la suya propia o por la de todos. Debe haberle resultado crudo a Cristina Almeida verse enfrentada, de una manera tan clara, a quien fue su compañero de labor jurídica y de resistencia antifranquista, Peces-Barba. Debe haber recapacitado; quizás se haya acordado del día en que, en medio de una pita monumental, presentó, en las fiestas del Barrio del Pilar, a su entonces compañero José Barrionuevo, que entonces sólo dirigía a la policía municipal madrileña, no a la de todas las Españas. "Es un chaval muy majo", le defendía entonces, ante un vecindario irritado por las multas y demás abusos de los municipales. ¿Seguirá pensando lo mismo?

EN otro brillante servicio contra el aborto, la Guardia Civil abre fuego de metralleta contra una pareja de novios. Resulta herida seriamente —bueno, siempre es serio el resultar herido— Felisa de la Varga; indignado, herido también, aunque no de bala, su novio, José Luís Otero. Los señores de verde oponen raros argumentos a la indignación de estos dos ciudadanos: que se les disparó la metralleta —por lo visto, no tienen seguro—, y que, además, el coche tenía matrícula de Bilbao. Casi culpabilizan a los ocupantes del vehículo, aunque todavía no han llegado a tanto. Estos pueden estar agradecidos: no ha habido un nuevo "caso Almería" a costa suya: no les han amputado miembros, ni quemado, ni torturado. ¡Menos mal! Parejas de novios: si os amais, que no sea en un coche con matrícula de Euskadi. Y, si veis que alguien os ronda de noche, os enfoca con una linterna, y no contesta peticiones de identificación, dejaos hacer: puede ser la Guardia Civil. O Jack el Destripador.



AHORA me tocaba hablar de la rara concesión del Nobel de la Paz a Lech Walesa, que también puede considerarse como parte de la campaña antiabortista; pero, mejor, me abstengo. Básteme recordar que Alfred Nobel no es solo famoso por sus premios, sino por haber inventado la dinamita —no, desde luego, la pólvora—; sus sucesores, siguen con el negocio de los explosivos.□





Aprobada su despenalización parcial, el aborto sigue siendo un delito

Tras 3 días de escasos debates parlamentarios pero abundante represión policial contra las mujeres que se manifestaban a favor del derecho al aborto (represión que se producía a instancias del mismísimo Peces Barba, diputado socialista y Presidente del Congreso), fué aprobada, el día 6 de Octubre, la reforma del Código Penal que despenaliza parcialmente el aborto. Despenalización realmente parcial, raquítica y a todas luces insuficiente. De "prudente" fué calificada por Felipe González quien declaró que por ello "no satisfacía ni a la derecha ni a la izquierda", pero ellos "cumplían su programa electoral".

Lucía Garrido

Sin embargo, el programa electoral no especificaba que no iba a ser cubierto de ninguna manera por la Seguridad Social o que no se tuviera en cuenta para nada la situación social o económica de la mujer. Pero así son las cosas y los socialistas se limitan a ser "prudentes" y a seguir su programa electoral: No se plantean en absoluto la utilidad de esa despenalización, si sirve para cambiar algo o para resolver los problemas de las mujeres. Para nosotros está claro que no, que después de tantos años de lucha por el derecho al aborto, las cosas van a seguir más o menos igual que antes.

Pero para no repetir una vez más los mismos argumentos que hemos sostenido a lo largo de todo este tiempo hemos querido que otras personas, otras mujeres, expliquen su punto de vista sobre esta despenalización. Y nos hemos dirigido a mujeres representativas de los campos que más directamente tienen que ver con ella, es decir, del sector médico, del judicial y del movimiento feminista.

"La reforma no tiene ninguna utilidad práctica ni ideológica..."

Para **Carmen Martínez Ten,** ginecóloga de un Centro municipal de Promoción de la Salud, la reforma no tiene ninguna utilidad práctica ni ideológica, ya que no sirve para aumentar los partidarios de una legalización más amplia (argumento que el PSOE ha defendido en algunas ocasiones, pero que su propia despreocupación por crear un estado de opinión favorable desdice) y tampoco llega a cubrir ni un uno por cien de los abortos que se practican. Por otra parte, el hecho de que no lo cubra la Seguridad Social significa que las mujeres van a estar en la misma situación que antes, es decir, las que puedan abortar "legalmente" tendrán que recurrir a la medicina privada, al extranjero o a los abortos caseros si no pueden acceder a ninguno de los dos anteriores. Al mismo tiempo, si las clínicas privadas cumplen la ley estrictamente, la exigüedad de la demanda hará que sus precios sean desorbitados.

Respecto a las posibilidades de forzar el techo de la ley, Carmen Martínez opina que la única posibilidad es la interpretación del término salud no sólo como estado físico, sino también psíquico, pero en cualquier caso, siempre es degradante para una mujer tener que declararse como enferma mental para poder abortar. Lo mejor sería unir el concepto de salud al sentido de calidad de vida como forma de ampliar en un sentido positivo la aplicación de la ley. Utilizar los otros dos supuestos, el de malformaciones del feto o el de embarazo producido por violación, no sólo resulta muy difícil sino que además significa aceptar como válidas las restricciones de la despenalización.

La despenalización va a servir sobre todo, según Carmen Martínez Ten, para que dentro de la medicina privada se cree un campo propicio para profesionales a los que sólo les importa el dinero, aunque a veces se disfracen demagógicamente de defensores de los derechos de las mujeres. El movimiento feminista se tendría que plantear, al igual que lo hizo con los anticonceptivos, el crear centros de mujeres que recojan la problemática del aborto y la amplifiquen y que cubran además una cierta labor asistencial. El problema es que estos centros tendrían que ser de momento clandestinos o semi, porque no se trataría de contar con médicos que puedan falsificar un diagnóstico de enfermedad, ya que así siempre seguiríamos en las mismas y no podríamos forzar nunca una legalización mayor. Es decir, se trata de vías que ya han sido seguidas con éxito en otros países pero que son muy difíciles de poner en pie y de asegurar además su utilidad política.

Otra posibilidad sería plantear que los centros de la administración local (Centros de Salud, de Planing, etc.) cubriesen la realización de abortos al igual que ya se están planteando la realización de esterilizaciones, etc.

De todas formas, Carmen Martínez quiere aclarar que frente a la pretendida utilización de los médicos por parte de la derecha, es falso que todos ellos estén en contra del aborto. Una encuesta realizada en Barcelona por el Colegio de Médicos dio el resultado de que aproximadamente el 40 por cien de los médicos estaban a favor y en su opinión hay un amplio sector en todo el Estado que son favorables a su legalización y que trabajan incluso para ello (como la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública) y un sector más reducido estaría incluso dispuesto a realizarlos por convicciones ideológicas, ya que profesionalmente considera que no es nada satisfactorio ni gratificante.

...ni acaba con los juicios por aborto

Para varias abogadas feministas la despenalización tampoco supone ningún paso adelante. A la vista está la situación de incertidumbre ante los juicios que se están celebrando como el reciente recurso contra la sentencia a las mujeres de Bilbao o el juicio celebrado contra una mujer que había abortado en Londres y a la que defendió **Cristina Alberdi**. Para ella es muy grave que este juicio se haya producido y que siente además el precedente de la posibilidad de procesar a mujeres que abortan en el extranjero aplicándoles la ley vigente en nuestro país. Cristina Alberdi recurrió en su momento contra la propia posibilidad de procesar en este caso y está decidida a recurrir al Tribunal Constitucional si, como está convencida, la sentencia que se promulgará próximamente es condenatoria.



Paradójicamente, la entrada en vigor de esta despenalización impedirá que se repitan sentencias favorables como la de Bilbao, en un momenro además en que están pendientes numerosos procesos por aborto y en que cada día se siguen produciendo detenciones y procesamientos.

Insistiendo en estos mismos argumentos, **la Comisión pro Derecho al aborto de Madrid** piensa que la situación no va a cambiar prácticamente en nada. Incluso para el mínimo porcentaje de mujeres que puedan acogerse a la ley, si además de conseguir el certificado de dos médicos, las pruebas de ochenta mil análisis o el "certificado" de haber sido violada, tienen que pagar lo mismo que marchándose al extranjero, al no estar cubierto aquí por la Seguridad Social, es evidente que les resultará más cómodo, más rápido y menos molesto el seguir saliendo al extranjero. Es decir, que ni incluso para ellas supone un cambio real.

Pero es más, afirman, las que aborten aquí lo harán ilegalmente con el riesgo de ser denunciadas, detenidas y encarceladas, no tendrán información para que las mujeres que abortan por métodos caseros o que acuden a personas que no ofrecen condiciones sanitarias, dejen de arriesgar sus vidas y recuerdan las tres mujeres que murieron antes del verano, por abortar en esas condiciones y ante las que el Gobierno ha permanecido impasible, sin modificar ni una sola coma su proyecto.

En resumen, después de aprobada en el Parlamento la despenalización parcial, que según las previsiones no entrará en vigor hasta mayo del 84 con un poco de suerte y gracias a los recursos constitucionales de la derecha, el aborto sigue siendo un delito, las mujeres no han conseguido ningún derecho sobre su cuerpo y su maternidad. Tendremos que seguir protestando contra los juicios, contra las muertes que, desgraciadamente se seguirán produciendo, quizá acabaremos todas en la cárcel por autodenunciarnos o por tratar de imponer el derecho al aborto haciendo abortos.

Y precisamente tenemos que seguir luchando por ese derecho las mujeres, que más detestamos tener que abortar. □

WILLIAM GOLDING, NOBEL

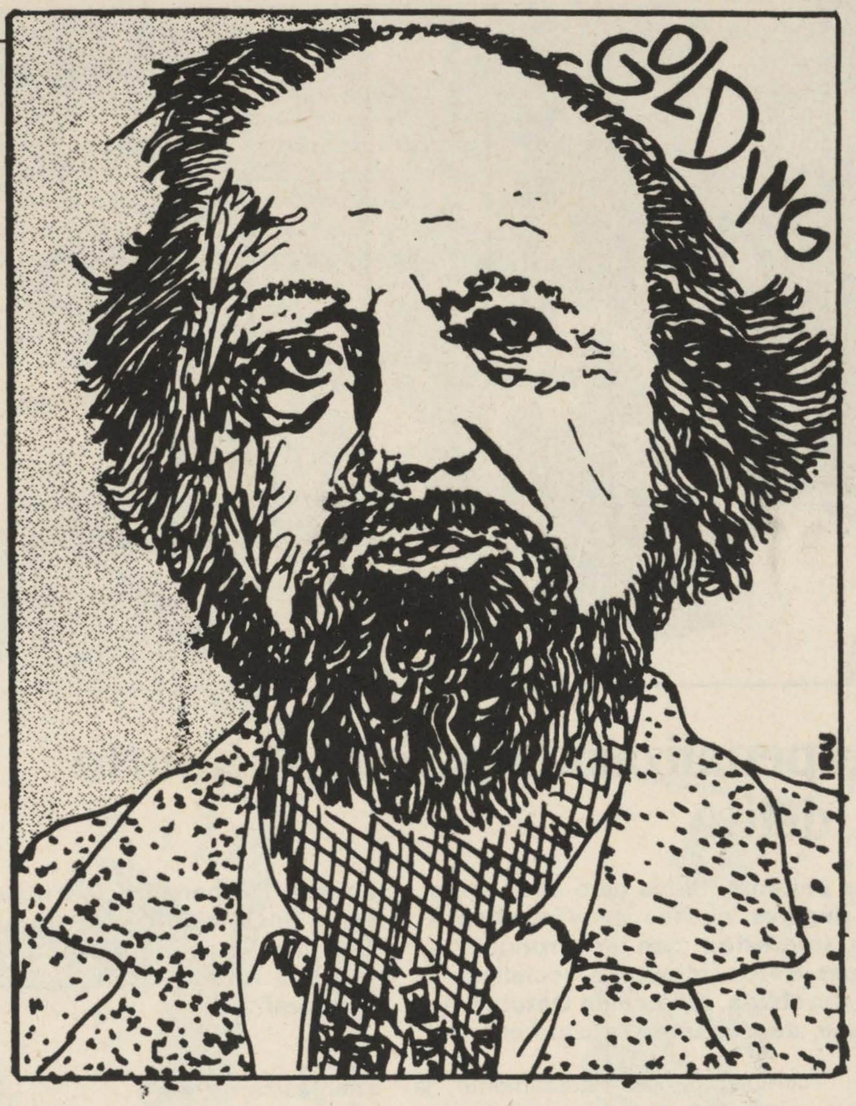
"Un fenómeno inglés sin interés particular"

Así definía Arthur Lundkvist, escritor y miembro del jurado que concede los Nobel, a quien se podría calificar de artífice de la concesión del premio a García Márquez, la obra de William Golding. Y no anda muy desencaminado, aunque se trate de una opinión matizable. Salvo excepciones, la narrativa inglesa tiene un interés bastante local, siendo expresión de la famosa insularidad británica. Para quienes vivimos en el mundo —es decir, fuera del Reino Unido— es difícil entender la peculiar problemática de una Iris Murdoch, o de William Golding: escritores típicos de un país cuya religión es una mezcla de catolicismo y protestantismo, lo que determina toda una visión ética del mundo.

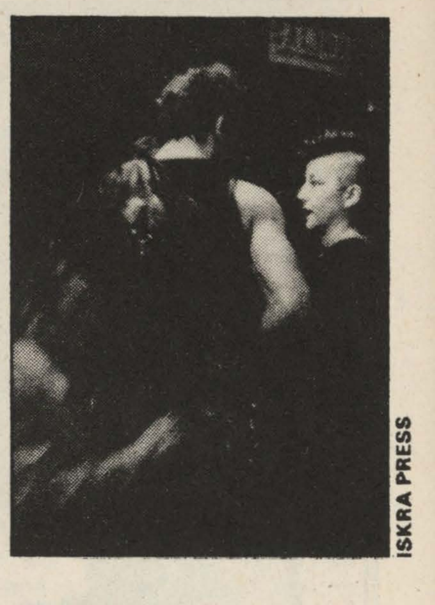
En este caso, la obra de Golding —escritor bastante poco conocido en el Estado español— es bastante ejemplar: plantea, como tema principal, la existencia del mal, producto para él de una serie de características individuales e innatas: el mal es algo que acontece a determinados individuos, así como una muy extendida enfermedad hereditaria. Y juega, además, un papel determinante en la historia del mundo. El hombre es un lobo para el hombre, y todo eso.

Sea como sea, y aunque la Academia Sueca —que perdió su credibilidad hace ya tiempo, aunque a veces tenga acierto en la elección de sus premiados— considere la narrativa de Golding como "iluminadora de la condición humana", este autor puede ser considerado como un novelista interesante para ingleses y para adolescentes, que es decir casi lo mismo. El mismo estaba sorprendido con la concepción del premio; creía que se lo iban a dar a Doris Lessing, lo cual —en nuestra opinión— hubiera sido mucho más acertado: Lessing, aunque sólo fuera por su esclarecimiento de la condición femenina, y por su declarada y decidida posición en contra de la opresión de la mujer, es una autora de interés universal. Y como, por lo visto, la política de la Academia hacía necesario conceder este año el premio a alguien de lengua inglesa, sobre ella debería haber recaído la distinción.

El Nobel parece haberse caracterizado este año por su reaccionarismo: pero casi todos los años es así. Más que un premio literario, es un galardón político, casi geopolítico, concedido por consideraciones entre las que entran, en gran parte, las del estado actual de la llamada "Guerra fría".



El año que viene, tampoco se lo darán a Borges.□


ISKRA PRESS

Peligrosos conciertos, mafiosas salas

OIR rock en directo es una aventura peligrosa como acaba de demostrarse otra vez en los conciertos de Police, un buen grupo con mal nombre. Lo normal (digamos mejor, lo corriente) es que se tenga que correr ante la policía para entrar en los estadios, escalar a las alturas para no asfixiarse con el polvo o quedar atrapado bajo el barro y salir, al final, dispuesto a defender la propia vida entre trombas de gente y botes de humo.

La historia del rock está plagada de incidentes y muertos, se dice. Yo digo que la historia del rock está plagada de agresiones policiales que producen incidentes y muertos. La versión oficial confunde al agredido con el agresor, a la víctima con su asesino, como casi siempre.

Por eso está muy bien, mientras disolvemos los cuerpos represivos, que últimamente proliferen los pequeños locales para música en vivo. En ellos, además de ser menor el riesgo de que la madera acabe contigo, puedes oir a grupos que empiezan, lo que suele ser más interesante, más cómodo y más barato. No está mal o al menos eso es lo que le gustaría a uno creerse. Pero la verdad es que las nuevas salas comienzan a ser tan repulsivas como los macroconciertos publicitarios de los campos de fútbol. Allí ya no es la policía la encargada de agredir al público, son los matones de extrema derecha los que lo hacen en el Rock-Ola, la Fiesta, el Markee, el Carolina, la Morasol o en Alcalá-20.

No se trata tan sólo del trato desagradable que puedas recibir en ellas, de soportar sus amenazas y sus chulerías: la cosa consiste ahora en brutales palizas dadas a jóvenes "por equivocación", en pistolas, en sobredosis inyectadas a la fuerza, en métodos gansteriles, brutales y peliculeros. Así que estamos como antes, pero peor, más hartos.

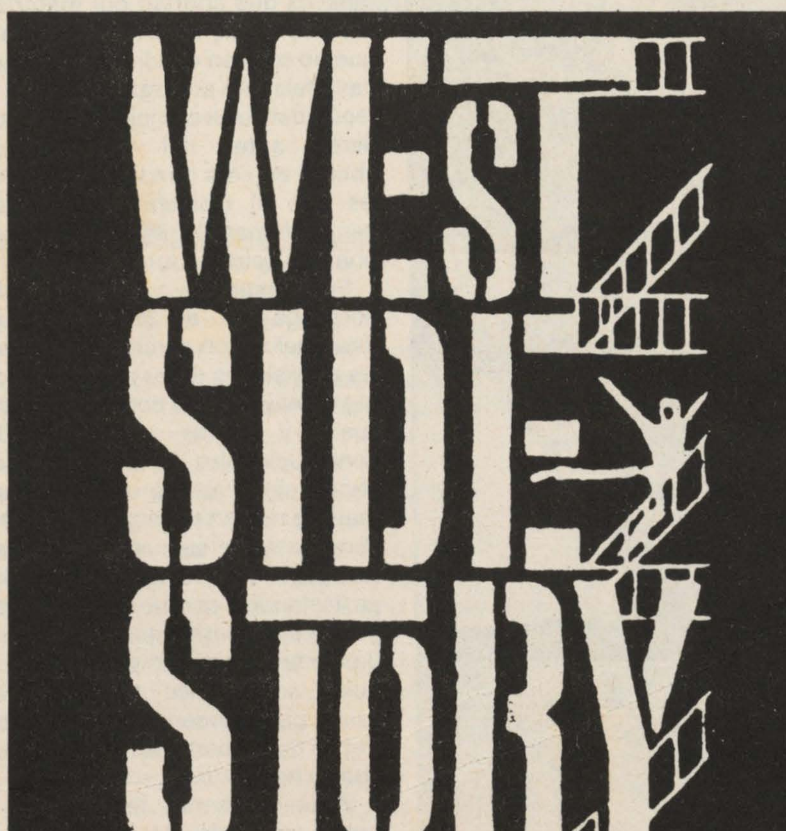
En los nuevos locales financiados por la vieja mafia ahora no se salvan ni los músicos. Muchos han tenido problemas en sus actuaciones y algunos, como las Vulpes, han salido tan golpeados como los demás. Estas, y es sólo un caso más, al ir a su camerino tras una actuación en que habían cantado dos temas fuera de programa dedicados "a la policía asesina y a los matones de esta sala" fueron apaleadas por ellos, bajo la amenaza de entregar a un juez el video que acababa de grabarse, si denunciaban la agresión.

Poco podemos hacer para impedir estas cosas. Poco salvo disolver a los cuerpos represivos, abrirles la cabeza a los matones y esperar a que el Punk que ya pasó una vez de las multinacionales del disco para montar sus propios sellos, comience ahora, antes de morir como movimiento, a pasar de la mafia de las salas y a montar las suyas, nuestras, propias.□

"West Side Story": ¿realismo social?

Alberto Pimienta

EL trasvase cultural Europa-Estados Unidos, se hace en ambos sentidos: ellos envían de allá, como medio de colonización cultural, productos que previamente han recibido de aquí: les cambian el envase, la etiqueta y, además de hacer una amalgama de distintos elementos, suelen emplear los productos así remanejados para hacer propaganda de su modo de vida: el "american way of life" que, en el terreno cultural, por lo menos, suele ser un refrito de distintas corrientes, fundamentalmente europeas y africanas. Así, los grandes embajadores de la cultura americana han sido, durante muchos años, músicos de jazz, como Duke Ellington y Count Basie, cantantes como Elia Fitzgerald y Mahalia Jackson. Con un astuto sentido de las cosas, las embajadas americanas empleaban a estos portavoces de la cultura negra americana, utilizándoles en países africanos —o, en general, del Tercer Mundo— para demostrar lo indemostrable: que el racismo no es problema tan serio en los USA, donde la cultura de los esclavos ha sido asimilada, entrando por la puerta grande. No contaban, claro, las penalidades sufridas por tales músicos en su propio país; no contaban que el jazz nació en los campos de algodón y en los burdeles, ni que el *gospel song* y el *negro espiritual* eran válvulas de escape para un pueblo oprimido, aplastado no sólo cultural, sino físicamente.



"West Side Story" es un claro ejemplo de la recuperación, por parte de la cultura dominante —de la clase dominante— de elementos pertenecientes a sus minorías oprimidas. No sólo en la música, sino incluso en los sentimientos: Leonard Bernstein y Jerome Robbins, compositor y coreógrafo respectivamente de la obra, adaptaron, en los años cincuenta, para el teatro de Broadway —lo que aquí, en Europa, se llama "teatro de bulevar", el de la burguesía— una historia de suburbio, de miseria. Hicieron espectáculo de la miseria, del enfrentamiento racial, de los prejuicios que separan en núcleos étnicos diminutos a la clase trabajadora de los Estados Unidos. Es la historia de un amor, hecho imposible por tales prejuicios, y por la sociedad que los genera, entre una muchacha de ascendencia puertoriqueña y un chaval hijo de polacos emigrados a América.

Esta historia de amor, a veces blanda y cursi, no puede considerarse como un ejemplo del realismo social: es demasiado blando, muy edulcorado. Sin embargo, la realidad trasciende, es más fuerte que el papel de celofán con que se pretende cubrirla; no se puede hacer con ella una historia con buenos y malos. Tanto los puertoriqueños como los polacos, sufren de los mismos males: miseria económica, desplazamiento social, aculturación... Unos y otros, tienen que ser duros, muy duros, para enfrentarse con el ambiente hostil de un país y de una ciudad a donde fueron con la vana esperanza de mejorar sus condiciones de vida. Ambos, se equivocan de enemigo; pelean entre sí, reproduciendo en sus luchas los mismos esquemas —racismo, desconfianza hacia el "extranjero"— con los que se les ha reducido a la miseria.

La comedia musical, nos llega con treinta años de retraso, aunque es cierto que ya habíamos visto antes la adaptación cinematográfica de que ella hiciera Robert Wise. No importa: la música, el vestuario y el peinado, habrán cambiado con los años pero los problemas en los que esta historia del West Side se sustenta, siguen vigentes. Y no sólo en los Estados Unidos.□



CONSTRUCCION NAVAL

Gijón vuelve a la lucha

La reconversión del sector naval pretende eliminar más de 4.000 puestos de trabajo en los pequeños y medianos astilleros. En los próximos días el Gobierno dará a conocer a través de SORENA (Sociedad para la reconversión del sector naval) su proyecto para la reconversión del subsector de los pequeños y medianos astilleros. Este subsector que está formado por numerosos astilleros privados y tres públicos —Barreras en Vigo, Astander en Santander y Juliana en Gijón— agrupa a un total de 17.000 trabajadores.

El proyecto astillero por astillero es el siguiente: supresión de 500 empleos en Unión Naval de Levante; 200 puestos en Astilleros de Huelva; constitución de una sola sociedad con Ascón, Barreras y Vulcano, cerrando este último y reduciendo plantillas en los otros dos, lo que supone 1.500 puestos de trabajo menos. En Asturias, consolidación de un holding entre "Duro Felguera", "Marítima" y "Astilleros del Cantábrico y Riera", negociando con el astillero público "Juliana" su participación en el holding, con el objetivo que sea este último el único que permanezca abierto, quedando los otros tres como talleres de accesorios, suponiendo la pérdida de 1.500 puestos de trabajo. En Cantabria, se formaría un solo astillero entre los dos existentes, Astander (público) y Atlántico (privado), cerrándose este último y eliminando 450 puestos de trabajo. No disponemos de cuáles son los proyectos para los astilleros de Euskadi, pero sí sabemos que será el cierre de alguna de sus factorías y de la eliminación de 110 puestos de trabajo por medio de jubilaciones.

Estas medidas van acompañadas con una reducción en los límites en la capacidad de producción que el propio Gobierno había fijado en el plan de reconversión en 300.000 TRBC (Toneladas de Registro Bruto Compensado) y ahora Sorena plantea la posibilidad de reducir a 200.000 TRBC, lo que significaría una reducción aún mayor de empleos. Uno de los ejes fundamentales de este plan es la privatización de los tres astilleros públicos del sector, voluntad que ha sido expresada por la Banca y la Administración pública en la última Junta General de Sorena, manifestándose totalmente contrarios a la nacionalización de ningún astillero del sector y, por el contrario, receptivos para escuchar ofertas para privatizar. La estrategia desarrollada por la Banca y empresarios del sector en estos últimos meses va dirigida también a ahogar económicamente a los astilleros, encontrados algunos de ellos como Astilleros del Cantábrico y Riera en Asturias y Ascón en suspensión de pagos. No se efectúa nuevas contrataciones desde hace casi un año y más de un 40% de trabajadores del sector están en regulación de empleo.

Ante esta situación, es de destacar la pasividad de las direcciones de UGT y CC.OO., cuya única preocupación en estos tiempos es buscar pequeñas soluciones: regulaciones de empleo, conseguir algún crédito para abonar salarios, etc. y planteando al mismo tiempo que los acuerds del sector naval de 1981 garantizan que no se despedirá a nadie en el sector. Estos acuerdos han sido saltados en todos sus términos por los empresarios y también por la Administración y los sucesivos planes de reconversión elaborados por unos y otros están completamente al margen de los mismos. Los trabajadores de los astilleros, sin embargo, vienen desarrollando grandes luchas, la mayoría sin el apoyo de las direcciones de UGT y CC.OO., sobre todo en las zonas más afectadas: Vigo, Gijón y Santander; en las que se están planteando de forma espontánea objetivos comunes que se pueden resumir en tres: primero, por el mantenimiento de los puestos de trabajo; segundo, contra el cierre de los astilleros y tercero, contra la privatización de los astileros públicos.

Así, en Gijón la corriente de izquierdas tiene programado una campaña de movilizaciones que ya ha sido asumida por el astillero de "Duro Felguera" y que se va a discutir en la próxima semana en los otros astilleros de Gijón; que incluyen desde manifestaciones hasta una huelga conjunta de los cuatro astilleros de la zona. Esta movilización viene precedida por la fuerte lucha que esta misma semana han llevado a cabo los trabajadores de "Juliana", en el curso de la cual, en una manifestación, fueron heridos cuatro policías y gravemente dañadas cuatro furgonetas y un coche Z, contra la privatización de su astillero y por el cobro de los salarios. Esta experiencia que pensamos desarrollar en Gijón, queremos coordinarla con los compañeros de Vigo y Santander y vamos a propiciar reuniones de sectores de izquierda sindical, con el objetivo de realizar movilizaciones comunes.□

Hacia el Congreso Extraordinario de Banca: La burocracia patalea

El Congreso extraordinario de la Federación Estatal de Banca y Ahorro de CC.OO. es inminente. Los días 12, 13 y 14 de Diciembre va a celebrarse el primer congreso de ámbito estatal impuesto con la firma de los afiliados, desde que se fundaron las CC.OO.

La burocracia no sabe comportarse en la adversidad. Se negaron a asumir la tarea de confeccionar ponencias porque pensaron que la corriente de oposición sería incapaz de homogenizar una alternativa. **Se equivocaron.**

El pasado día 4 de octubre, la oposición presentamos una opción clasista, de oposición a la política de pactos, y con una alternativa de resistencia que abriese puertas a una salida de clase a la crisis capitalista. Nuestras ponencias defendían la participación y el control por la base de la negociación colectiva, al mismo tiempo que criticaban la conclusión de la última movilización y la falta de respeto que la actual dirección de la FEBA manifestó al manipular los objetivos de la huelga, para ofrecerse inerme a la patronal bancaria.

La actual dirección presentó ponencias alternativas (130 páginas), que no habían sido leídas previamente por el resto del Consejo Federal, excepción hecha de la camarilla que las había elaborado, y que se impusieron por acto de fe, aprovechando una mayoría mecánica que el próximo Congreso debe corregir.

El reglamento del Congreso fue confeccionado a la medida por la dirección actual y contiene medidas administrativas en el grado máximo que les ha sido posible, para privar del voto a organizaciones enteras que le son críticas y habían tenido desfases en el período de cotización. La composición de la mesa y la comisión de candidaturas hará recordar las prácticas nepotistas, salvo que el Congreso lo enderece.

Se están preparando las reclamaciones pertinentes a la Comisión de Garantías; **vamos a disputar hasta el último milímetro del espacio de un congreso democrático.** En cualquier caso, **vamos a prepararnos para vencer.**

Nuestras tesis congresuales reflejan la opción de clase de los trabajadores y los afiliados del sector. Frente a la importancia conservadora que la actual dirección manifiesta, la corriente crítica de banca somos la posibilidad de progreso. Frente a la entrega de nuestros objetivos al servicio de la patronal, la izquierda unida representamos los intereses de los trabajadores ante la codicia de la patronal.

Muchos afiliados están haciendo la experiencia. Sea cual sea el resultado del Congreso, será difícil parar en el futuro a **una corriente de clase, unitaria, y con vocación de mayoría.**□

BULLA DISUELVE LA REUNION DEL CONSELL DE CONC

Golpe burocrático contra CC.OO.

En Combate nº 304, 310 y 311 hemos informado ampliamente de la tensa situación provocada en la CONC por el curso burocrático cada vez más descarado de la fracción PSUC. A continuación reproducimos íntegramente el documento en que 86 miembros del Consell denuncian el más reciente golpe burocrático del Secretario General, en funciones de dictador, López Bulla. No lo hacemos solamente por solidaridad: estamos en período precongresual y la defensa de la democracia sindical y la solidaridad frente a las agresiones burocráticas *en toda la Confederación* **es mayor que nunca. Las páginas sindicales de Combate van a estar al servicio de esta tarea.**

«Los miembros del Consell de Catalunya de CC.OO., abajo firmantes, nos dirigimos al conjunto de afiliados y trabajadores ante los graves hechos que se han producido en la última reunión del Consell convocada para los días 7 y 8 de octubre, con el siguiente orden del día:

1°.—Situación política y sindical.

2°.—Reglamento del Tercer Congrès de la CONC.

3°.—Manifiesto de los trabajadores por la paz y el desarme.

La reunión del Consell se inicia con la intervención del Secretario General López Bulla, el cual manifiesta que están presentes en el Consell cuatro miembros de la Federación del Metal disuelta recientemente y que deben abandonar la reunión. A continuación habló un miembro del Consell, argumentando que en la medida en que la conferencia de la Federación del Metal aún no se ha realizado, los compañeros aludidos se deben considerar del Consell a todos los efectos, hasta que la próxima Conferencia extraordinaria de la Federación y los organismos de dirección elegidos en ella puedan cambiar los miembros del Consell que les corresponden. Propone que se respeten esos criterios y que se tenga en cuenta que en el período precongresual en el que estamos, se deben tomar las decisiones con serenidad. **Por toda respuesta e inopinadamente el Secretario General, ante lo que en aquel momento era una previsible mayoría en su contra, declara disuelta la reunión.**

Ante tales hechos, que no son otra cosa sino la continuidad de otras actuaciones personalistas, antiestatutarias y faltas de todo respeto para el sindicato y los trabajadores, los miembros del Consell firmantes queremos: **primero,** manifestar nuestra profunda preocupación por la gravedad de hechos como éstos que vacían de contenido los organismos de dirección y abren las puertas a esas actuaciones personalistas, autoritarias y antidemocráticas a cualquier nivel del sindicato. **Segundo,** señalar la grave responsabilidad en que incurren quienes así actuan al impedir el debate y la toma de resoluciones en un momento en que la gravedad de la crisis y las medidas económico laborales del gobierno requieren respuestas urgentes del sindicato; tanto más cuanto el Consell lleva paralizados varios meses, impidiéndose que pueda realizar tareas de dirección. **Tercero,** manifestar que nos encontramos ante el designio premeditado de imponer por la fuerza de los hechos un modelo sindical burocrático y alejado de los trabajadores, en el que la participación y el control y la presencia de éstos no cuentan para nada. **Cuarto,** desaprobar profundamente la actuación del Secretario General y manifestar que para el bien de la CONC y de un sindicalismo que valga a los trabajadores, esta persona es indigna de llevar tal responsabilidad; en tal sentido nos dirigimos en cumplimiento de los estatutos a la comisión de garantías y a la Ejecutiva Confederal. **Quinto,** reafirmar una vez más, la voluntad inquebrantable de seguir trabajando en el sindicato de CC.OO. rescatando los principios de democracia y participación y sentido de clase que tradicionalmente han distinguido nuestro sindicato. **Sexto,** los firmantes, miembros del máximo órgano de dirección de la CONC, hemos de asumir el papel para el que fuimos elegidos. Es necesario que todas las estructuras del sindicato: uniones, federaciones, sindicatos, secciones sindicales, debatan los temas que se proponían a este Consell y tomen resoluciones sobre los mismos. También manifestarse en línea con este documento que quiere ser la expresión del sentir no de una minoría o una tendencia, sino de la mayoría de afiliados y trabajadores. **Septimo,** esta actuación va además acompañada de la petición que hacemos hoy de convocatoria urgente al Consell Nacional para los próximos 21 y 22. La reunión debe contener los siguientes puntos:

a) Informe y debate sobre la actuación político-sindical.

b) Manifiesto por la paz y el desarme.

c) Aprobación de los documentos por el Consell Nacional, que el Consell Nacional presenta a la Conferencia extraordinaria del Metal.

d) Reglamento del Tercer Congrès de la CONC.

e) Actuación del Secretario General en el Consell suspendido el 7 de octubre del 83.

(Sobre un total de 225 miembros del Consell, 89 han firmado ya este escrito).□

CC.OO. del Campo y el SOC se encontraron en Marinaleda

La decisión de los responsables de la marcha jornalera de CC.OO. del Campo, de hacer escala —aunque inicialmente no estuviera previsto— en Marinaleda, levantó grandes expectativas.

Marinaleda, símbolo de las grandes luchas jornaleras y bastión del SOC, se convertía en primer punto de contacto entre CC.OO. y SOC tras un largo, duro y caluroso verano en el que los dos sindicatos han protagonizado importantes movilizaciones, aunque siempre por separado.

Corresponsal

Sin embargo, los responsables de organizar esta llegada de la marcha a Marinaleda, se lo hicieron muy mal. La víspera, Juan Manuel Sánchez Gordillo hablaba telefónicamente con **Combate**: *«Sólo hoy me han comunicado que vienen y que serán unas 150 personas a comer y alojar, cuando desde hace una semana se venía hablando en la prensa y radio. Lo lógico es que se hubieran puesto en contacto con nosotros desde hace días para organizarlo bien, y por lo legal. Así no se hace más que crear desconfianzas y nos hacen pensar si el decidir a última hora pasar por este pueblo no será más que un intento de utilizar el prestigio de Marinaleda. Y, además, dicen a la radio que vienen a Marinaleda a hablar de la unidad de CC.OO. y SOC. Está bien, pero no es forma de hacer las cosas».*

El mismo alcalde se manifestaba en términos parecidos en **El País** del 4 de Octubre, declaraciones que crearon inquietud entre la gente de la marcha.

Una vez allí, todo transcurrió en un clima de tranquilidad combatividad y unidad. En el acto, en el que también intervinieron: Antonia Caro, del MCA (Movimiento Comunista de Andalucía) y Rosibel, del Frente Sandinista, que recibió una calurosa acogida de solidaridad con Centroamérica y condena del imperialismo. Las intervenciones más esperadas eran las de Sánchez Gordillo y las de Juan Antonio Romero, secretario general de CC.OO. del Campo.

La reforma agraria empieza expropiando a los terratenientes

Ambos coincidieron en que, para que se pueda hablar de reforma agraria, **ésta tiene que empezar por expropiar a todos y cada uno de los terratenientes.** Y, además de esto, control sobre redes de comercialización, industria de transformación agropecuaria, vías de comunicación, repoblación forestal, salud y cultura para el medio rural, escuelas de formación profesional y capacitación agraria, créditos baratos, etc.

Juan Antonio Romero se extendió sobre el proyecto de reforma agraria de CC.OO. y dijo: «El proyecto, es un proyecto de cambio total del hábitat rural. Y afecta a toda Andalucía y no sólo a los trabajadores y trabajadoras del campo. **Habrá que pedir a los trabajadores de la banca que luchen por la nacionalización de la banca, porque de lo contrario, si permanece bajo el control yanki actual, nunca habrá líneas de crédito barato, y hay que pedir a los trabajadores de la industria que se apoderen de sus fábricas. Y a todos ellos que apoyen nuestra lucha.** Esta marcha acaba el día 15 en Sevilla y a la vez no acaba. Porque la lucha va a ser larga. Con esta larga hilera de hombres y mujeres por la geografía andaluza hemos intentado cumplir con aquello que decía Ernesto Che Guevara: "Transformar la sociedad en una gran escuela". Y esto hemos pretendido: llevar el tema de la reforma agraria a la sociedad y cuando el parlamento andaluz empiece a discutir sobre lo que el PSOE llama, pero no es, reforma agraria, entonces la sociedad dirá, de verdad, lo que entiende por reforma agraria.


«El campo andaluz necesita gentes de palabras cortas y hechos largos». J.M. Sánchez Gordillo (SOC) y Juan Antonio Romero (CC.OO.) se saludan en Marinaleda.

Que sepan que si se limitan a aplicar la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, CC.OO. del Campo tiene previsto ocupar 500 fincas en Andalucía».

Juan Manuel Sánchez Gordillo, que al igual que Juan Antonio Romero condenó los planes del PSOE, decía. «Van a llamar reforma agraria a lo que no lo es. **Porque no van a tocar la propiedad de la tierra: la van a "modernizar", es decir más máquinas y menos jornales**. Van a aplicar la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables de la UCD y a eso le van a llamar: reforma agraria. Y voy a contar una cosa: hace dos años el presidente del IRYDA me decía: **«Con la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, no se hace la reforma agraria ni en una maceta».**

Unidad... para luchar

Más tarde se refirió al tema de la unidad de CC.OO. y SOC: "Unidad sí, pero sin folklorismos: **Unidad para luchar. Unidad contra** las máquinas en la aceituna y el algodón que quitan los pocos jornales que quedan. **Unidad para negociar también, y que no se caiga en las trampas del poder,** que negocia con UGT y CC.OO. el tema del empleo comunitario, excluyendo al SOC, y otro día llama al SOC y no a CC.OO. Unidad que evite la división que el poder quiere fomentar. **Unidad respetando la forma de ser y los criterios de cada cual.** Unidad olvidando el pasado, si hace falta, y mirando al presente y al futuro. El campo andaluz necesita gentes de palabras cortas y hechos largos. En hechos largos, haremos la unidad».

Como se ve, un buen ambiente y un intento fraternal de poner los puntos sobre las íes.

Sorprendió el tono extremadamente radical en los planteamientos de Juan Antonio Romero, y se cruzaban apuestas (simbólicas) sobre si mantendría o no ese mismo tono en Sevilla el día 15, en el acto final con Marcelino Camacho y todo el secretariado estatal de CC.OO. presentes. **Ojalá lo haga**, porque así ganará la lucha jornalera y la unidad entre los dos sindicatos que aquí dan la cara: CC.OO. del Campo y SOC.

Finalmente, comentar que el pueblo de Marinaleda se volcó. Allí estaban cientos y cientos de bocadillos, fuentes de comida, cestas de fruta, y una rilera de colchones, etc. Dos días antes habían hecho lo mismo para la segunda sesión del Tercer Congreso del SOC. **En Marinaleda, no hay un duro, pero sí mucha solidaridad. Son así.**□

ALTO GOHIERRI

Una huelga general como no se conocía desde los años 70

El pasado miércoles, día 5, tuvo lugar en el Alto Gohierri guipuzcoano (Legazpia, Urretxu, Zumárraga) una huelga general como no se conocía desde los años 70. Al paro laboral se sumaron los demás sectores de la población: comercios, bares, escuelas...; hubo asambleas, concentraciones (2.000 personas en Urretxu a las 2 del mediodía) y una gran manifestación de unas 5.000 personas por la tarde.

El motivo de la huelga: la solidaidad con los trabajadores de Medaya, empresa del sector de aceros especiales no acogida a las empresas de reconversión del grupo de Aceriales y cuyos 208 puestos de trabajo están en peligro.

I. Peña

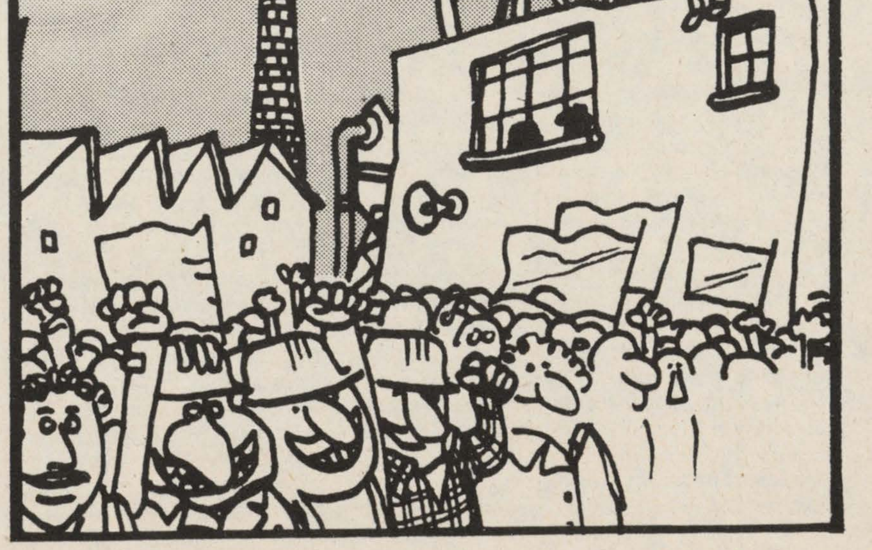
Una vez más, esta huelga general local ha contado con los ingredientes que ya vienen siendo tradicionales en este tipo de demostraciones obreras y populares contra el paro. Por un lado, una gran sensibilidad por el tema del paro en una comarca muy industrial como el Alto Gohierri, fuertemente machacada por la crisis.

Por otro, la lucha larga, continuada y radical de los trabajadores de una empresa (Medaya) que corre el peligro de cerrarse y perder sus 208 puestos de trabajo.

En tercer lugar, la unidad de todos los partidos y sindicatos a excepción del PNV. Estos elementos han permitido la extraordinaria respuesta de solidaridad del día 5 y han dado nuevos ánimos a los trabajadores de Madaya para continuar con su empeño de no dejar que otra empresa más cierre sus puertas en Euskadi y añada más paro obrero y más miseria al conjunto de la población.

"El dinero del plan ZEN, contra el paro viene bien"

De todas formas, es obligado reconocer que la huelga general del Alto Gohierri ha habido elementos diferenciadores importantes en relación a otras experiencias, como por ejemplo la del Bajo Deba. Se trata, en primer lugar, de **un mayor protagonismo obrero.** El movimiento obrero ha sido el eje que ha vertebrado la respuesta, sin diluirse como un componente más de los distintos sectores de población que se han solidarizado. Además, ha existido una mayor politización, una mayor conciencia de que la política del gobierno socialista es culpable de este estado de cosas, de que sin un cambio de 180 grados en esta política, la quiebra industrial y el paro, serán cada vez más dramáticos. Se ha acuñado en esta nueva ocasión una nueva consigna muy significativa: **"El dinero del plan ZEN, contra el paro viene bien".**



La experiencia del Alto Gohierri ha de ser imitada en todos los lugares y en escala ampliada. Si queremos parar la altanería del ministro Solchaga que decía que «si la prueba de Sagunto sale bien ya tiene preparados otros 15 Saguntos más» y la ofensiva bestial de los empresarios que cada vez acaban con más empresas, hay que **darles docenas, cientos de respuestas como las de Sagunto, Gijón, Vigo, Bajo Deba, Alto Gohierri, etc.** Pero a su vez, la garantía para que las huelgas generales locales sean posibles, es que haya decenas y cientos de empresas pequeñas y grandes en las que los trabajadores **resistan, luchen sin dejarse desmoralizar por la crisis y el paro.** Así la solidaridad correrá como un reguero de pólvora.□

EL PRESUPUESTO PARA 1984

Extrañamente "socialista"

Al presentarlo, el ministro de Hacienda declaró que el Presupuesto para 1984 tiene un carácter socialista. Seguramente Boyer quería hacer demagogia, pero involuntariamente afirmó algo muy cierto, sólo que en sentido contrario al pretendido. En efecto, el Presupuesto para 1984 es socialista, si se entiende como tal el ser el más reaccionario y antiobrero de los últimos años, *en consonancia con toda la política económica y social del gobierno del PSOE,* **que configura una agresión sistemática y constante a los trabajadores cuya envergadura traspasa límites que nunca pudo soñar la derecha. En este lamentable y siniestro sentido, el Presupuesto de 1984 debe ser calificado de socialista.**

La *Secretaría Sindical de la LCR* **ha elaborado el siguiente dossier sobre el tema.**



La política gubernamental, esmeradamente atenta a salvaguardar los intereses y beneficios capitalistas, tiene en todo lo que atañe al sector público un campo esencial de actuación. La patronal, después de haber logrado machacar los salarios en los últimos años, centra ahora su ofensiva en combatir el déficit público o, más precisamente, en reducir drásticamente todos los gastos del Estado que integran los salarios indirectos de los trabajadores. El gobierno, dando la espalda a sus promesas y olvidando las propuestas del PSOE cuando se encontraba en la oposición y postulaba luchar contra el paro por medio del gasto público, ha asumido las directrices de la patronal, y a ellas responde el Presupuesto para 1984.

Quizás por falta de tiempo para desplegar sus proyectos (la espada de una reforma regresiva de la Seguridad Social pende sobre los trabajadores), las medidas del gobierno no llegan a los extremos que demanda la patronal. No obstante, sus intereses no sufren menoscabo ya que, si bien los gastos públicos no se han podido contener tan drásticamente, los ingresos para sufragar esos gastos se detraerán primordialmente de las rentas del trabajo y de los gravámenes al consumo. De ese modo, cabe afirmar que el Presupuesto de 1984 combina una acentuación de la política de austeridad con un acusado retroceso en la progresividad del sistema impositivo. Los intereses de la clase burguesa tienen un tratamiento privilegiado en detrimento de las reivindicaciones, derechos y necesidades de los trabajadores y demás capas populares. A lo sumo, en el Presupuesto de 1984 se detecta, como ocurre en otros campos de la política social del gobierno, un intento deliberado de descargar el peso de las medidas dentro de las clases medias y los trabajadores, en los estratos y capas que están en mejores condiciones de soportar materialmente lo reaccionario de la política socialista y en peores de resistir la demagogia del gobierno, según el insufrible y deforme mensaje moral de la propaganda socialista.

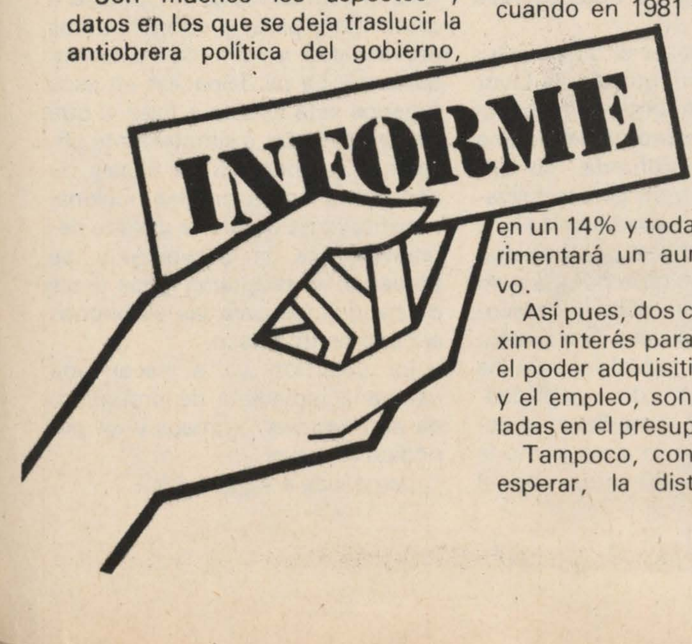
Empobrecer a los trabajadores

Son muchos los aspectos y datos en los que se deja traslucir la antiobrera política del gobierno, tan contrapuesta a las promesas e ilusiones que se sembraron.

A los funcionarios y pensionistas, un año más, se les condena a perder poder adquisitivo. Para los funcionarios, se fija un incremento del 6,5%, cuando en los primeros ocho meses de este año el I.P.C. ya ha aumentado el 7%. Sin justificación alguna, el gobierno ha decretado que más de un millón de trabajadores tiene que reducir su nivel de vida. Lo mismo ocurre con los casi cinco millones de pensionistas, con una revisión media del 9%, cuando la mayor parte de ellos, tienen pensiones de subsistencia.

Pero la importancia de aquel 6,5% no radica sólo en las consecuencias para los trabajadores directamente afectados, sino también en que constituye el punto de referencia propuesto por el gobierno para la revisión salarial en la negociación colectiva.

La inversión pública se paraliza después de fuertes incrementos en los últimos años. Con una cifra y unas perspectivas de paro desoladoras, con una política de reconversión en marcha que destruirá decenas de miles de puestos de trabajo y sin existir expectativas de una recuperación de la demanda privada, la inversión pública debía cumplir el papel de impulsar una reanimación de la actividad para mantener siquiera el nivel de empleo. No obstante, el gobierno, dando preeminencia a la corrección del déficit público sobre la cuestión del paro, a pesar de tantas declaraciones en sentido contrario, ha presupuestado un estancamiento de la inversión pública en 1984 en términos reales, cuando en 1981 y en 1982 creció en un 14% y todavía en 1983 experimentará un aumento significativo.



Así pues, dos cuestiones del máximo interés para los trabajadores, el poder adquisitivo de los salarios y el empleo, son sorteadas y burladas en el presupuesto.

Tampoco, contra lo que cabría esperar, la distribución de los gastos responde a criterios sociales. Basta examinar el aumento de los gastos presupuestados para ver que la austeridad se refleja preferentemente en las partidas de carácter social. Así, resulta inimaginable que el crecimiento de los gastos del ministerio de Educación, con un 5,4%, sea el más bajo de todos los ministerios. Frente a él, el crecimiento del ministerio de Defensa es del 15,6% (los avioncitos, ya se sabe). Para el ministerio de Cultura, el incremento no alcanza el 8%. Los pagos por clases pasivas(pensiones de los funcionarios) se incrementarán en un 7,3%. En la Seguridad Social, el aumento de los gastos de asistencia sanitaria no llega al 10% y el de los servicios sociales es sólo del 7,6%.

Enriquecer a los patronos

Desde el punto de vista de los ingresos públicos, el Presupuesto para 1984 se caracteriza:

a) Por un fuerte avance de la presión fiscal, concentrado sobre las rentas del trabajo y los impuestos sobre el consumo, que reducirá significativamente el poder adquisitivo de los salarios.

b) Por nuevas medidas para favorecer los beneficios de las empresas.

En efecto:

—Frente al crecimiento de los salarios pretendido por el gobierno, en torno el 6,5%, los impuestos se elevarán en un 25%. Los impuestos directos lo harán en un 25,4%, pero, mientras los que gravan la renta de las personas físicas se incrementarán en un 30% (fundamentalmente rentas del trabajo, cuyas retenciones suponen más del 80% de la renta de las personas físicas y más del 65% de los impuestos directos), los que gravan la renta de sociedades sólo aumentarán en un 10%. Los tipos de las retenciones por el IRPF aumentarán desde el comienzo del año en varios puntos, que deben descontarse del incremento salarial. Por otra parte, la progresividad de los tipos del impuesto sobre la renta no se modifica (si acaso negativamente), pero, en cambio, se elimina la reducción en la cuota del 1% de las rentas del trabajo superiores al millón anual.

—Los impuestos indirectos, en general bastante regresivos, experimentarán un aumento del 24%. El ITE en un 36%, después de un crecimiento medio en el último trienio de más del 31%. Los impuestos derivados del consumo de gasolina subirán más del 30%. (Estas subidas incidirán en la inflación, lo que hace más improbable la previsión del 8%).

—Los impuestos y tasas municipales, también muy regresivos, tendrán que experimentar altos crecimientos para compensar los recortes que las Corporaciones Locales van a sufrir en la financiación que reciben del Estado. (Reducción del 8 al 7,2% en la participación de los ingresos estatales y ruptura del compromiso de correr el Estado con la totalidad de los déficit de las Corporaciones Locales).

—En cuanto a las cotizaciones a la Seguridad Social, nuevamente en 1984 se reducirán apreciablemente las de los empresarios. En 1983, el tipo empresarial al régimen general se bajó en 1,5 puntos, y otro tanto se va a rebajar en 1984. La contrapartida a estos regalos para los patronos es que el Estado tiene que financiar crecientemente a la Seguridad Social (625.000 millones en 1984 con un crecimiento del 29%), con unos ingresos recabados regresivamente de todos los contribuyentes. Es decir, se beneficia fiscalmente a las empresas a costa primordialmente de los trabajadores. Primordial, aunque no unicamente, porque el Presupuesto de 1984 contempla un aumento brutal de las cotizaciones del régimen agrario (40%) y de los trabajadores autónomos (43%).

Los comentarios anteriores ponen de manifiesto lo reaccionario del Presupuesto en su vertiente de los ingresos, al tiempo que el hábil, pero cobarde, propósito de castigar fiscalmente a las rentas medias del trabajo para favorecer por todos los medios los intereses de los capitalistas. Por todos los medios, porque, no sólo cuentan con la legalidad a favor, sino también con la lenidad en la aplicación de las normas fiscales. En efecto, el fraude fiscal tiene una entidad enorme, como admite el gobierno, y este fraude lo cometen fundamentalmente las empresas y los grandes rentistas, pero el gobierno no ha tomado ni una sola medida eficaz para combatirlo, ni está dispuesto a hacerlo. Parece como si se admitiera como positivo el que exista el fraude, pues de ese modo se alimentan los beneficios sin tener que reconocerlo públicamente con las leyes. El "estado de derecho", el rigor en el cumplimiento de la legalidad vigente, tan caros a los socialistas en otros campos, tienen en el terreno fiscal una excepción chocante.

Este comentario sobre el presupuesto "socialista" de 1984, en el que se resaltan sus rasgos antisociales, no quedaría completo si no se añadiese que, a pesar de la brutalidad de las medidas que contiene, no da ni un paso significativo en el objetivo perseguido de aminorar el déficit público. Hasta los proyectos más decididos por corregir los desequilibrios económicos del sistema chocan con las contradicciones del mismo, con la naturaleza de la crisis y con la profundidad de sus secuelas sociales.□

PRESUPUESTO INGRESOS ESTADO 1984*

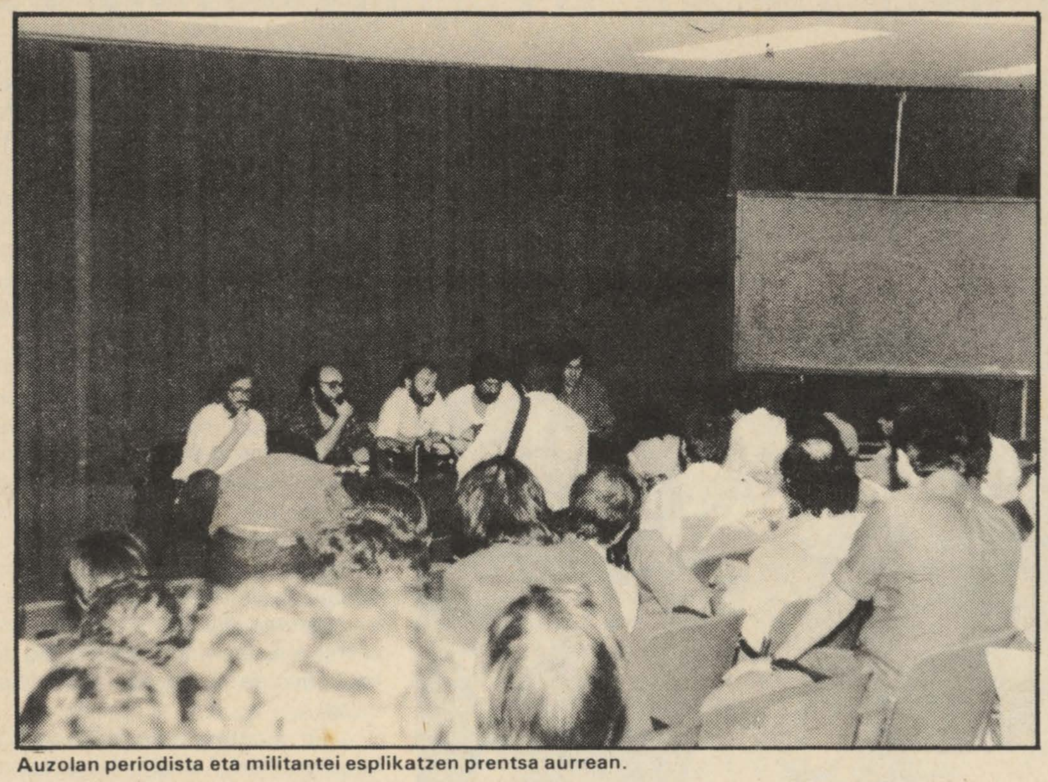
* En miles de millones de pesetas.

	Concepto	Presupuesto 1984		Estimación 1983		Variación 1984-1983	
		Importe	%	Importe	%	Importe	%
	Impuesto sobre la renta	1.389,5	34,1	1.069,0	31,7	+320,5	29,98
	Impuesto sobre sociedades	320,0	7,9	291,7	8,6	+ 28,3	9,70
	Impuesto sobre sucesiones	29,0	0,7	21,2	0,6	+ 7,8	36,79
	Impuesto ext. s/patrimonio	23,0	0,6	13,7	0,4	+ 9,3	67,88
	Otros indirectos	45,3	1,1	45,5	1,3	− 0,2	− 0,44
(I)	Impuestos directos	1.806,8	44,4	1.441,1	42,6	+365,7	25,38
	Impuesto transms. patrim. y AJD	146,0	3,6	142,3	4,2	+ 3,7	2,60
	Impto. gral. s/tr. empresas (IGTE)	436,6	10,7	321,0	9,5	+115,6	36,01
	Impuestos especiales	376,0	9,3	293,5	8,7	+ 82,5	28,11
	Impuesto sobre el lujo	224,5	5,5	183,7	5,4	+ 40,8	22,21
	Renta de aduanas	327,0	8,0	285,6	8,5	+ 41,4	14,50
	Renta de monopolios	140,5	3,5	107,0	3,2	+ 33,5	31,31
	Otros imp. indirectos	0,5	0,01	0,7	0,02	− 0,2	− 28,57
(II)	Impuestos indirectos	1.651,1	40,6	1.333,8	39,5	+317,3	23,79
(III)	Tasas y otros ingresos	333,5	8,2	263,8	7,8	+ 71,7	27,18
(IV)	Transferencias corrientes	169,4	4,2	163,9	4,9	5,5	3,35
(V)	Ingresos patrimoniales	86,3	2,1	169,4	5,0	− 83,1	− 49,05
(A)	Ingresos corrientes (caps. I/V)	4.047,1	99,5	3.372,0	99,8	+675,1	20,02
(B)	Ops. de capital (caps. VI/VIII)	21,4	0,5	5,6	0,2	+ 15,8	+282,14
(C)	**Total ingresos (caps. I/VIII)**	**4.068,5**	**100**	**3.377,6**	**100**	**+690,9**	**20,46**

REPARTO DE LOS GASTOS DEL ESTADO POR SECCIONES

Secciones	Estado 1983 Miles	% Total	Estado 1984 Miles	% Total	Diferencia 1983-1984 %
Casa de S. M. el Rey	300.000	0,01	350.000	0,01	16,67
Cortes Generales	6.648.521	0,15	7.179.862	0,13	7,99
Tribunal de Cuentas	1.010.457	0,02	1.439.193	0,03	42,43
Tribunal Constitucional	522.890	0,01	565.698	0,01	8,19
Consejo de Estado	246.037	0,01	319.008	0,01	29,66
Deuda pública	336.455.297	7,45	517.380.692	9,58	53,77
Clases pasivas	306.331.000	6,79	328.676.684	6,09	7,29
Consejo General del Poder Judicial	524.949	0,01	727.541	0,01	38,59
Asuntos Exteriores	23.809.556	0,53	29.750.356	0,55	24,95
Justicia	70.890.605	1,57	85.542.637	1,58	20,67
Defensa	478.332.737	10,60	552.834.260	10,24	15,58
Economía y Hacienda	75.170.040	1,67	103.032.467	1,91	37,07
Interior	197.842.629	4,38	216.759.598	4,01	8,56
Obras Públicas y Urbanismo	186.030.014	4,12	263.450.058	4,88	41,82
Educación y Ciencia	497.259.647	11,02	524.073.652	9,71	5,39
Trabajo y Seguridad Social	828.184.860	18,35	1.089.305.470	19,80	29,11
Industria y Energía	191.084.245	4,23	228.328.270	4,23	19,49
Agricultura, Pesca y Alimentación	180.178.367	3,99	234.355.542	4,34	30,07
Presidencia del Gobierno	63.219.788	1,40	23.146.271	0,43	−63,39
Transportes, Turismo y Comunicaciones	320.014.928	7,09	421.188.871	7,80	31,62
Cultura	34.711.431	0,77	37.424.972	0,69	7,82
Administración Territorial	1.431.929	0,03	21.943.988	0,41	1.432,48
Sanidad y Consumo	32.986.104	0,73	37.933.615	0,70	15,00
Gastos diversos ministerios	101.659.769	2,25	77.948.225	1,44	−23,32
Entes territoriales	374.520.041	8,30	488.666.751	9,05	30,48
Fondo de compensación interterritorial	204.000.000	4,52	127.674.100	2,36	−37,41
Total	**4.513.365.839**	**100,00**	**5.399.997.761**	**100,00**	**19,64**

liga komunista iraultzailea ZUTIK! laugarren internazionala


Auzolan periodista eta militantei esplikatzen prentsa aurrean.


Ezkerretik eskubira: Xabier Martin, Gil de San Vicente, Bixente Serrano Izko, Joseba Iriarte "Bikila", Fernández Garaialde.

Auzolan: nueva plataforma política de la izquierda vasca

Lehengo egunean, 7.an, Auzolan aurkeztu zen gizartean. Pretsa aurrean Auzolanen ideiak esplikatu zizkigunak hauek izan zira: Bixente Serrano Izko, Nueva Izquierda-ko buruzagia; Joseba Iriarte "Bikila", LKI-ko buruzagia; Xabier Martin, lehen Bilboko zinegotzia izana; Iñaki Gil de San Vicente, Donostiakoa; Fernandez Garaialde, Zizur-ko zinegotzia (Nafarroa). Aurreko hauteskuneetan, udal eta diputzioetako, Nafarroan Auzolan parlamendura aurkezt u zen eta 8.400 boto atera zituen; eta ezkerrean hirugarren indar politiko bezela geratu zen PSOE eta HB-ren ondoren.

Oraingoan Auzolan Euskadi osorako koalizio bezela aurkeztu zaigu.

Zabárzigar

Algo más que una simple razón coyuntural, electoral, fue lo que hizo aparecer a AUZOLAN como nueva plataforma política, según señaló Serrano Izko. Existía en Nafarroa y existe en todo Euskadi una crisis de la izquierda revolucionaria y abertzale que AUZOLAN trata de paliar. Izko hizo especial hincapié en la necesidad de un trabajo de izquierdas con mentalidad más abierta y menos sectaria, en la necesidad de un nuevo organismo de encuentro para todas aquellas personas de izquierda que no están conformes con las alternativas electorales en presencia. Porque, como los posteriores resultados han demostrado, existe un amplio espectro electoral de izquierdas que se estaba perdiendo para la abstención y el desencanto.

Serrano Izko habló de la necesidad de AUZOLAN para impulsar la autonomía de los movimientos sociales, recomponer la capacidad de lucha sindical entre los trabajadores, unir la acción social con la institucional y avanzar en un nuevo modelo de sociedad implicando a los movimientos progresistas o alternativos de más reciente aparición con la lucha tradicional por la liberación nacional vasca. Terminó haciendo un llamamiento a todos aquellos que quieran trabajar en una dirección revolucionaria sin sectarismos ni dogmatismos.

El espacio político de la nueva coalición

"Bikila" analizó el histórico cambio que supuso el triunfo electoral del PSOE tras 50 años de derecha en el gobierno, pero lamentó que el cambio estuviera resultando un asco. El partido socialista hace una política respetuosa con la derecha; centralista respecto a los derechos nacionales vascos; represiva, con medidas como el plan ZEN; provocadora en temas como la llamada "Guerra de las Banderas" y antiobrera en el terreno socioeconómico.

Iriarte "Bikila" definió EE como formación en proceso derechista creciente y cada vez más respetuosa con el orden establecido. La opinión sobre Herri Batasuna fue más larga y matizada, definiéndola como una fuerza política que recogió en su día lo fundamental de la radicalización vasca contra el centralismo y en la lucha por ampliar las libertades. Pero Herri Batasuna habría dependido de las necesidades tácticas de su propuesta de negociación de la alternativa KAS con el gobierno, habría supeditado su acción al protagonismo de la lucha armada y cometía el error de no utilizar la plataforma institucional. Además, según "Bikila", la actitud no unitaria de Herri Batasuna obligaba a crear esta nueva plataforma que nacía con voluntad unitaria.

AUZOLAN no se sentiría culpable de desunir el panorama político vasco con una nueva sigla porque pretendería lo contrario: unir todo aquello que contestase al centralismo y a las fuerzas de derecha.

AUZOLAN no será neutral ante los recortes estatutarios

Xabier Martin explicó la idea que la coalición tiene de Euskadi como una nación que tiene derecho a la plena soberanía y a la independencia, por lo que rechaza la Constitución y el Estatuto de Autonomía que cercenan esos derechos, Martín enfatizó, sin embargo, que AUZOLAN no puede desentenderse ni ser neutral respecto a los recortes y agresiones del gobierno central contra la reducida autonomía actual, como en el caso de la LOAPA y otros conflictos. La nueva coalición pretende ser beligerante en la calle y en las instituciones contra esos recortes al Estatuto proponiendo la rebeldía parlamentaria. Se denuncia la vía estatutaria como mera descentralización administrativa, segregadora de Nafarroa y vía muerta para avanzar hacia una sociedad distinta y el Amejoramiento navarro fue calificado de "estatutillo uniprovincial de tercera categoría".

Protagonismo de masas o lucha armada

Martín definió el origen de la violencia política como efecto de la situación de opresión nacional, de opresión social y de lucha entre clases sociales enfrentadas, agravado por la herencia represiva de 40 años de dictadura. AUZOLAN cree que en contra de "hipócritas frentes por la paz" la única pacificación de posible vendrá resolviendo en positivo problemas como la amnistía, el regreso de los exiliados, el fin de la represión policial y las torturas.

El exconcejal bilbaíno explicó la completa autonomía de AUZOLAN respecto a organizaciones armadas «que son organizaciones revolucionarias con estrategias diferentes a la de AUZOLAN». Y aclaró que la coalición no participará jamás en formas de aislamiento y enfrentamiento con esas organizaciones. Precisó que lo importante respecto al uso de la vía armada para fines políticos es valorar su utilidad. AUZOLAN antepondrá a esa vía una línea de protagonismo de masas.

Una salida obrera a la crisis económica

Iñaki Gil de San Vicente analizó la crisis económica como crisis de modelo productivo. Denunció las formas de alternativa que la propia izquierda ha aceptado desde mediados de los 70 como «política de pactos sociales, sacrificios compartidos y filosofía interclasista». AUZOLAN va a defender lo contrario, un criterio de independencia de clase y de gravar y obligar a sacrificarse a quienes más poseen.

Gil propuso sacar el dinero para una reconversión industrial a favor de los trabajadores, nacionalizando la banca y promoviendo una reforma fiscal profunda. No invertir más dinero en gastos militares, policiales o subvenciones a la Iglesia sino en obras públicas que recojan mano de obra parada y en crear un sector público vasco. Exigió la retirada del Libro Blanco de reconversión industrial y de los actuales planes de viabilidad. Propuso algunas medidas inmediatas para paliar el paro como la jubilación a los 60 años con el 100% del salario, la semana de 35 horas y acabar con el pluriempleo y las horas extras.

Iñaki Gil hizo hincapié, finalmente, en la necesidad de superar el desánimo y la división en los trabajadores potenciando la autoorganización y la conciencia de clase. Hizo un paralelismo entre bajos de combatividad obrera y de los movimientos sociales en general afirmando que AUZOLAN pretende revitalizar todo movimiento social sin ningún ánimo manipulador ni de suplantación. Y además, dar pasos para superar la poca producción analítica y la pobreza teórica entre la izquierda vasca.

Una estructura abierta y plural

Fernández Garaialde cerró el turno de explicaciones dando a conocer las formas organizativas sobre las que se asienta el proyecto. AUZOLAN no pretende ser, hoy por hoy, un partido político sino la base y el lugar de encuentro de colectivos y personas individuales que no tienen que coincidir plenamente en ideología y propuestas globales al futuro de Euskadi. Lo importante sería reafirmar la posibilidad de trabajo conjunto en la serie de campos que sintetizaron ante la prensa y el futuro indicaría hacia donde evoluciona la coalición.

En consecuencia, Garaialde explicó que AUZOLAN se estructura en comités de barrio, pueblo o sector para pasar a coordinadoras provinciales y una coordinadora nacional. La participación en esos órganos está abierta a todo el que desee colaborar o simplemente afiliarse a la coalición. A finales de año habrá una asamblea nacional constituyente donde se asiente definitivamente el proyecto y se aprueben el programa y las listas de candidatos para las elecciones al Parlamento Vasco.

La coalición va a hacer una campaña inmediata de propaganda con carteles, trípticos y un periódico mensual.

Larga vida a AUZOLAN.□